



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร. 2394

ที่ อว 0605.11/610

วันที่ 7 มีนาคม 2568

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2568 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล

ตามหนังสือกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ อว 0605.1(4)/ว 446 ลงวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2568 เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยขอให้คณะ/หน่วยงานดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด นั้น

ในการนี้คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงใคร่ขอรายงานผลการดำเนินงานมายังท่านและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ ก้าวหน้าไกล)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะพยาบาลศาสตร์

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยดำเนินการการคัดเลือกงานหรือกระบวนการจากภารกิจในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมินการดำเนินงาน ซึ่งจำแนกขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไว้ 4 ประเด็น ดังนี้

- 1.การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558
- 2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
3. การจัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงานบุคคล

จากการดำเนินการประเมินประเด็นความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตของคณะพยาบาลศาสตร์ พบว่า มีประเด็นความเสี่ยงที่จะนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
1.การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	1.การอนุมัติ งบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบการเงิน	1	4	4 (ปานกลาง)		มีระเบียบเกี่ยวกับการอนุมัติเบิกจ่ายเงินอย่างชัดเจน	1.การดำเนินการขออนุมัติผู้บริหารตามกระบวนการขั้นตอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2.มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเงินและพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นางสาวจินตนา แก้วมาลา 4.นางสาวพรรณทิพย์ โตจำเริญ

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
	2.การกำหนด อำนาจอนุมัติ โดย พิจารณาจากมูลค่า ของพัสดุหรือ บริการ	1	4	4 (ปาน กลาง)		การดำเนินการ ที่เป็นไปตาม ระเบียบและ ขั้นตอนการ บวนการจัดหา พัสดุหรือ บริการ	จัดทำแนวปฏิบัติการ ปฏิบัติงาน การบว การจัดหาถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนางองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิชญ์นทร์ พนมคุณ
	3.การนำทรัพย์สิน ของหน่วยงานไปใช้ โดยไม่ได้รับ อนุญาต	2	4	8 (ปาน กลาง)		การดำเนินการ ที่เป็นไปตาม ระเบียบและ ขั้นตอนการ ควบคุมและ การแจกจ่าย พัสดุ	1.จัดทำแนว ปฏิบัติการยืม/คืน ทรัพย์สิน ของทางราชการ 2.ระบบการยืมคืน ทรัพย์สินของรายการ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนางองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิชญ์นทร์ พนมคุณ

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ	1.กระบวนการ จัดหาไม่ถูกต้อง ตามระเบียบพัสดุ	2	3	6 (ปาน กลาง)		การดำเนินการ ที่เป็นไปตาม ระเบียบและ ขั้นตอนการ บวนการจัดหา พัสดุหรือ บริการ	จัดทำแนวปฏิบัติการ ปฏิบัติงานการบวน การจัดหาถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิษณุพันธ์ พนมคุณ
	2.การจำหน่ายพัสดุ ออกจากบัญชีไม่ ครบถ้วน	2	3	6 (ปาน กลาง)		มีการ ดำเนินการ ตรวจสอบพัสดุ ประจำปี ตาม ระเบียบพัสดุ	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการ ดำเนินงาน ให้ถูกต้อง และเป็นไปตาม ระเบียบพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิษณุพันธ์ พนมคุณ

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
	3.การจำแนก รายการครุภัณฑ์ ไม่ถูกต้องตาม ประเภทครุภัณฑ์	2	3	6 (ปาน กลาง)		มีการ ดำเนินการ ตรวจสอบ ครุภัณฑ์ตาม ระเบียบพัสดุ	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการ ดำเนินงาน ให้ถูกต้อง และเป็นไปตาม ระเบียบพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช่ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิชญ์นทร์ พนมคุณ
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	1.การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตาม ระเบียบพัสดุ และ นโยบาย	1	4	4 (ปาน กลาง)		การดำเนินการ ที่เป็นไปตาม ระเบียบและ ขั้นตอนการ จัดซื้อจัดจ้าง	1.จัดทำแนว ปฏิบัติการปฏิบัติงาน จัดซื้อจัดจ้าง 2. การควบคุมการ ดำเนินงานให้เป็นไป ตามระเบียบและ นโยบาย	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช่ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิชญ์นทร์ พนมคุณ

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
	2.การจัดซื้อจัดจ้าง จากร้านค้าที่เอื้อ ผลประโยชน์	2	3	6 (ปาน กลาง)		การดำเนินการ ที่เป็นไปตาม ระเบียบและ ขั้นตอนการ จัดซื้อจัดจ้าง ประโยชน์ต่อร้านค้า ใดร้านหนึ่ง	มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการ ดำเนินงานด้านการ จัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อ ประโยชน์ต่อร้านค้า ใดร้านหนึ่ง	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิชญ์นทร์ พนมคุณ
	3.การดำเนินการ การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ที่เอื้อ ประโยชน์ให้พวก พ้อง	1	3	3 (ต่ำ)		การดำเนินการ ที่เป็นไปตาม ระเบียบและ ขั้นตอนการ บวนการจัดหา พัสดุหรือ บริการ	มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการ ดำเนินงานด้านการ บวนการจัดหาพัสดุ หรือบริการที่ทั่วถึง และเป็นธรรมไม่เอื้อ ประโยชน์ต่อผู้ใดผู้หนึ่ง	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิชญ์นทร์ พนมคุณ

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
	6.การใช้อำนาจตามกฎหมายในการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ จากการสรรหาบุคลากร	1	4	4 (ต่ำ)		มีการกำหนดกระบวนการสรรหาให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการการสรรหาให้เป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบของมหาวิทยาลัย	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นางสาวภาสินี ทาวิรส
	7.การใช้อำนาจในการการประเมินความดีความชอบ ค่าตอบแทน และรางวัล โดยมีชอบ	2	4	8 (ปานกลาง)		มีการกำหนดกระบวนการประเมินความดีความชอบ ค่าตอบแทน และรางวัลให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการการประเมินความดีความชอบ ค่าตอบแทน และรางวัลให้เป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบของมหาวิทยาลัย	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นางสาวภาสินี ทาวิรส

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
4. การบริหารงานบุคคล	ผู้ปฏิบัติงานรับ-ส่ง เงินไม่เป็นไปตาม ระเบียบและไม่ เป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด	1	5	5 (ปาน กลาง)		การควบคุม การดำเนินการ รับเงินและการ นำส่งเงิน ตาม ขั้นตอนอย่าง เคร่งครัด	1.การรับเงินโดยการ โอนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์มีการ ยืนยันเป็นลายลักษณ์ อักษร โดยระบุชื่อผู้ จ่ายเงินและจำนวน เงินและวัตถุประสงค์ การจ่ายอย่างชัดเจน 2.มีการกำกับติดตาม การดำเนินการของ ผู้ปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นางสาวจินตนา แก้วมาลา 4.นางสาวพรรณ ทิพย์ โตจำเริญ
	2.การจัดทำ เอกสารการ เบิกจ่ายไม่ถูกต้อง ตามระเบียบ การเงิน	2	4	8 (ปาน กลาง)		ดำเนินการ ตรวจสอบ ความถูกต้อง ของเอกสาร การเบิกจ่ายให้ เป็นไปตาม ระเบียบ	เจ้าหน้าที่การเงิน แบบฟอร์มการเช็ค ความถูกต้องของ เอกสารการเบิกจ่าย ก่อนนำส่งงานคลัง	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นางสาวจินตนา แก้วมาลา 4.นางสาวพรรณ ทิพย์ โตจำเริญ

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
	3.การรายงานงบการเงินไม่ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด	2	4	8 (ปานกลาง)		การกำหนดให้มีการรายงานงบการเงินรายเดือน รายไตรมาส รายปี	มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่การเงินรายงานงบการเงินให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นางสาวจินตนา แก้วมาลา 4.นางสาวพรรณทิพย์ โตจำเริญ
	4.การคืนเงินยืมราชการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2	4	8 (ปานกลาง)		การดำเนินการ ยืม-คืนเงิน ราชการ ตาม ขั้นตอน และตามระเบียบ	1.มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด 2.มีระบบแจ้งเตือนการดำเนินงานด้านการเงินและพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นางสาวจินตนา แก้วมาลา 4.นางสาวพรรณทิพย์ โตจำเริญ

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
	5.บุคลากรมีการนำวัสดุ ครุภัณฑ์ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวโดยไม่ได้รับอนุญาต	2	4	8 (ปานกลาง)		การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการควบคุมและการแจกจ่ายพัสดุ	1.มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการดำเนินงานการยืม/คืนทรัพย์สินของทางราชการ พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บริหาร 2.มียืม-คืนครุภัณฑ์ผ่านระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผน และพัฒนางานองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอย่างมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสีย ทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สิน เสียหาย ทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่กลางโทษผู้ละความผิด - เข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กร - ตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสีย ทรัพย์สิน จำนวนมาก	5 – 6 ราย	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส - สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ข่าว อย่างต่อเนื่อง และ - สังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สิน สูญเสียหรือ เสียหาย	3 – 5 ราย	- หน่วยงานตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยงานตรวจสอบจาก - ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการสั่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดย - ไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสีย ทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สิน สูญเสียหรือ เสียหายน้อย	1 – 2 ราย	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคน ร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อย หรือไม่กระทบ ต่อทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	- แทบจะไม่มี

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข
ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม) ,ปานกลาง 4-8
(สีเหลือง), ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

