



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

**สำนักงานเลขาธิการ
และหน่วยงาน
สังกัดสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

ประจำปีงบประมาณ

2568





คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

**สำนักงานเลขานุการ
และหน่วยงาน
สังกัดสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

คำนำ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักงานเลขานุการคณะ-สถาบัน-สำนัก-หน่วยงานเทียบเท่าคณะ-โรงเรียนสาธิตฯ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อเป็นการประเมินผลการบริหารจัดการของคณะ/หน่วยงานให้มีคุณภาพและมาตรฐาน เพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของคณะ/หน่วยงานและมหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขานุการ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบแนวทางการดำเนินงาน หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินรวมทั้งใช้ประโยชน์สำหรับผู้สนใจ

กองแผนงาน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
กุมภาพันธ์ 2568

สารบัญ

ส่วนที่ 1		หน้า
	บทนำ.....	1
	วัตถุประสงค์.....	1
	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ.....	2
ส่วนที่ 2		
	แนวทางการประเมินผล.....	3
	คณะ/หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	3
	ปฏิทินการรายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ.....	4
	วิธีการติดตามและการประเมินผล.....	5
	การจัดทำรายงานการติดตามการประเมินผล.....	6
ส่วนที่ 3	รายละเอียดตัวชี้วัด.....	12
	สรุปตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการคณะ/หน่วยงาน สถาบัน สำนัก ศูนย์ หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568.....	12
	ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของมหาวิทยาลัย.....	12
	ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละผลประเมิน EdPEX ของคณะ/มหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้น.....	13
	ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป.....	14
	ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของนิสิตใหม่เมื่อเทียบกับแผนการรับนิสิต (สำหรับหน่วยงานจัดการเรียนการสอน).....	15
	ตัวชี้วัดที่ 5 ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน ของหน่วยงานย่อย.....	16
	ตัวชี้วัดที่ 6 ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย มหาสารคาม (ตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10)	17
	ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตัวชี้วัดที่หน่วยงานเป็นเจ้าภาพ /เป็นผู้กำกับตัวชี้วัดใน SO ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย.....	19
	ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริการ.....	20
	ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ หรือ e-service	22

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินสะสมในภาพรวม.....	23
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของรายการที่มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (แผ่นดิน).....	24
11.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน.....	24
11.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน เงินอุดหนุน ค่าวัสดุ การศึกษา.....	25
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละเอกสารการเบิกจ่ายที่มีความถูกต้องครบถ้วนก่อนเสนออนุมัติ เมื่อเทียบกับจำนวนเอกสารการเบิกจ่ายทั้งสิ้น.....	27
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละความสำเร็จของการส่งคืน (เคลียร์) เงินยืมราชการได้ทันตาม ระยะเวลาที่กำหนด.....	28
13.1 กรณีหน่วยงานมีเงินทศรอง.....	28
13.2 กรณีหน่วยงานไม่มีเงินทศรอง.....	29
ตัวชี้วัดที่ 14 ประสิทธิภาพการก่องหนผู้กพันตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน.....	31
14.1 ประสิทธิภาพการก่องหนผู้กพันตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง (ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้างเงินแผ่นดิน) ของหน่วยงานในระบบ ERP.....	31
14.2 ประสิทธิภาพการก่องหนผู้กพันตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง (ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้างเงินสะสม) ของหน่วยงานในระบบERP.....	32
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของรายการงบประมาณงบลงทุนที่มีการดำเนินการบันทึก ความก้าวหน้าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในระบบ ERP.....	33
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนสินทรัพย์ที่ถูกต้องและครบถ้วน.....	35
ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการลงทะเบียนรายการครุภัณฑ์ (ชุดประกอบ).....	36
ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการจำหน่ายพัสดุตามรายงานผลการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี.....	37
ตัวชี้วัดที่ 19 ประสิทธิภาพของการลดการใช้วัสดุสำนักงาน.....	38
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการบริหารงบประมาณ.....	39
ตัวชี้วัดที่ 21 ระดับความสำเร็จของการบริหารทรัพย์สินของราชการ.....	41
ตัวชี้วัดที่ 22 ประสิทธิภาพการใช้ระบบการบริหารจัดการราชการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	42
ตัวชี้วัดที่ 23 ระดับความสำเร็จของการบริหารหน่วยงาน.....	44
ตัวชี้วัดที่ 24 ระดับความสำเร็จของการบริหารทรัพยากรบุคคล.....	45
ตัวชี้วัดที่ 25 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ.....	47
ตัวชี้วัดที่ 26 ระดับความสำเร็จของการป้องกันเว็บไซต์จากการถูกโจมตี.....	50
ตัวชี้วัดที่ 27 นวัตกรรมในการพัฒนางานของคณะ/หน่วยงาน.....	51

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 28 นวัตกรรมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการให้บริการนิสิต.....	52
28.1 นวัตกรรมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้มีจำนวนผู้เรียน เป็นไปตามแผนการรับนิสิตใหม่ (สำหรับหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน).....	52
28.2 นวัตกรรมในการให้บริการลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สำหรับหน่วยงาน ที่ไม่ได้จัดการเรียนการสอน).....	53
ตัวชี้วัดที่ 29 นวัตกรรมการให้บริการที่เป็น e-Service.....	55
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการแก้ปัญหา/พัฒนางานระหว่าง ส่วนกลางกับคณะ/หน่วยงานร่วมกัน.....	56
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการแก้ปัญหา/พัฒนางานร่วมกัน กับกอง/หน่วยงานที่ใช้งบประมาณจากส่วนกลาง.....	57
ตัวชี้วัดที่ 32 ร้อยละของบุคลากรที่สอบผ่านการทดสอบภาษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด....	58
ตัวชี้วัดที่ 33 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนา สมรรถนะด้าน IT สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง....	60
ตัวชี้วัดที่ 34 ร้อยละของการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้อง กันการทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงาน.....	62
ตัวชี้วัดที่ 35 การจัดทำรายงานสรุปผลงานโดดเด่นตามภารกิจหน่วยงาน.....	64
ตัวชี้วัดที่ 36 การพัฒนางานโดยใช้ AI เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ.....	66

ภาคผนวก

ก	สรุปประเด็นเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากการประเมินการบริหารงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	68
ข	สรุปผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ปี 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OTI).....	72
ค	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม...	75

ส่วนที่ 1

บทนำ

ด้วยมหาวิทยาลัยมหาสารคามมีนโยบายให้สำนักงานเลขาธิการคณะ-สถาบัน-สำนัก-หน่วยงาน เทียบเท่าคณะ-โรงเรียนสาธิตฯ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ด้านการบริหารจัดการเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สำนักงานเลขาธิการคณะ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีคุณภาพและมาตรฐานในการให้บริการและการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของคณะ/หน่วยงานและมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ 22/2567 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567 เห็นชอบให้คณะ/หน่วยงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยมีการประเมินหน่วยงานใน 4 มิติ คือ ด้านการประเมินประสิทธิภาพ ด้านการประเมินคุณภาพ ด้านการประเมินประสิทธิภาพ และด้านการพัฒนาคณะ/หน่วยงานและมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยเป็นการประเมินตามแนวคิด Balanced Scorecard เพื่อองค์กรจะได้รับรู้ถึงจุดอ่อนและสิ่งที่ต้องการพัฒนาจากการบริหารและดำเนินงานที่ผ่านมา และสามารถกำหนดกลยุทธ์และแนวทางแก้ไขปรับปรุง ซึ่งจะทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมองเห็นภาพการพัฒนางานองค์กรชัดเจนยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะ/หน่วยงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และกำหนดหลักเกณฑ์รางวัลความเป็นเลิศในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนภารกิจคณะ/หน่วยงาน และมหาวิทยาลัยของสำนักงานเลขาธิการคณะ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ 22/2567 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567 ภายใต้โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนภารกิจหลักคณะ/หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย ของสำนักงานเลขาธิการคณะ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้สำนักงานเลขาธิการคณะ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีคุณภาพและมาตรฐานในการให้บริการและการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของคณะ/หน่วยงานและมหาวิทยาลัย
2. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
3. เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้สำนักงานเลขาธิการคณะ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการองค์กรในส่วนงานสนับสนุนภารกิจหลักของคณะ/หน่วยงานและมหาวิทยาลัย

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ

มหาวิทยาลัยกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณะ/หน่วยงาน ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบการประเมินผลยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน คือ 1) การประเมินประสิทธิผล 2) การประเมินคุณภาพ 3) การประเมินประสิทธิภาพ 4) การพัฒนาคณะ/หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย



ทั้งนี้ เพื่อให้คณะ/หน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และแนวทางการประเมินผลตามเกณฑ์ และแนวทางการประเมินผลมาตรฐานการประเมินผลต่าง ๆ และสะท้อนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 6 ด้าน จึงได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณะ/หน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยได้มีการบูรณาการตัวชี้วัดการประเมินผลแผนปฏิบัติการที่มาจากเกณฑ์การประเมินผลและมาตรฐานการประเมินผลจากส่วนต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน EdPex เกณฑ์การประเมินการดำเนินการป้องกันการทุจริต ITA การบริหารจัดการด้านงบประมาณ การเงิน การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน การดำเนินงานเชิงรุกของหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี (กอง)

ส่วนที่ 2

แนวทางการประเมินผล

มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักงานเลขานุการ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ จำนวน 39 หน่วยงาน แบ่งได้ ดังนี้

สำนักงานเลขานุการคณะ/หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. สำนักงานเลขานุการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์
3. สำนักงานเลขานุการคณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์
4. สำนักงานเลขานุการคณะการบัญชีและการจัดการ
5. สำนักงานเลขานุการคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม
6. สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยการเมืองการปกครอง
7. สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยดุริยางคศิลป์
8. สำนักงานเลขานุการคณะนิติศาสตร์
9. สำนักงานเลขานุการคณะวิทยาศาสตร์
10. สำนักงานเลขานุการคณะเทคโนโลยี
11. สำนักงานเลขานุการคณะวิศวกรรมศาสตร์
12. สำนักงานเลขานุการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์
13. สำนักงานเลขานุการคณะวิทยาการสารสนเทศ
14. สำนักงานเลขานุการคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
15. สำนักงานเลขานุการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช
16. สำนักงานเลขานุการคณะพยาบาลศาสตร์
17. สำนักงานเลขานุการคณะเภสัชศาสตร์
18. สำนักงานเลขานุการคณะสาธารณสุขศาสตร์
19. สำนักงานเลขานุการคณะแพทยศาสตร์
20. สำนักงานเลขานุการคณะสัตวแพทยศาสตร์
21. สำนักงานเลขานุการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
22. สำนักงานเลขานุการสำนักศึกษาทั่วไป
23. สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย
24. สำนักงานเลขานุการสำนักวิทยบริการ
25. สำนักงานเลขานุการสำนักคอมพิวเตอร์
26. สำนักงานเลขานุการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา

โรงเรียน

1. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม)
2. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)

รายชื่อหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

1. กองบริการการศึกษา
2. กองทะเบียนและประมวลผล
3. กองอาคารสถานที่
4. กองประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเทศ
5. กองกิจการนิสิต
6. กองคลังและพัสดุ
7. กองกลาง
8. กองการเจ้าหน้าที่
9. กองแผนงาน
10. กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
11. สำนักตรวจสอบภายใน

ปฏิทินการรายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำหรับหน่วยงานสำนักงานเลขานุการคณะ/สถาบัน-ศูนย์-หน่วยงานเทียบเท่าคณะ-กอง-รร.สาธิตฯ

การรายงาน (รอบ)	วันสิ้นสุด การรายงานผล	การดำเนินงาน
		1) กรอบคำรับรองฯ ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 22/2567 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567 2)ชี้แจงรายละเอียดตัวชี้วัดวันที่ 5-6 มีนาคม 2567
3 เดือน	-	1) การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2) การบันทึกรายละเอียดตัวชี้วัดในระบบบริหารยุทธศาสตร์ 3) รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 3 เดือน ในระบบบริหารยุทธศาสตร์
4 เดือน	18 กุมภาพันธ์ 68	คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 4 เดือน ในระบบบริหารยุทธศาสตร์ภายใน 5 วันทำการหลังสิ้นเดือนมกราคม 2568
5 เดือน	7 มีนาคม 68	คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 5 เดือน ในระบบบริหารยุทธศาสตร์ภายใน 5 วันทำการหลังสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2568
6 เดือน	3 เมษายน 68	คณะ/หน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน ในระบบบริหารยุทธศาสตร์ ภายใน 5 วันทำการหลังสิ้นเดือนมีนาคม 2568
7 เดือน	7 พฤษภาคม 68	คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 7 เดือน ในระบบบริหารยุทธศาสตร์ ภายใน 5 วันทำการหลังสิ้นเดือนเมษายน 2568

การรายงาน (รอบ)	วันสิ้นสุด การรายงานผล	การดำเนินงาน
8 เดือน	6 มิถุนายน 68	คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 8 เดือน ในระบบบริหารยุทธศาสตร์ ภายใน 5 วันทำการหลังสิ้นเดือนพฤษภาคม 2568
9 เดือน	7 กรกฎาคม 68	คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน ในระบบบริหารยุทธศาสตร์ ภายใน 5 วันทำการหลังสิ้นเดือนมิถุนายน 2568
10 เดือน	7 สิงหาคม 2568	คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 10 เดือน ในระบบบริหารยุทธศาสตร์ ภายใน 5 วันทำการหลังสิ้นเดือนกรกฎาคม 2568
11 เดือน	5 กันยายน 2568	คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 11 เดือน ในระบบบริหารยุทธศาสตร์ ภายใน 5 วันทำการหลังสิ้นเดือนสิงหาคม 2568
12 เดือน	7 ตุลาคม 2568	คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน ดังนี้ 1) บันทึกผลการปฏิบัติราชการ และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน ในระบบบริหารยุทธศาสตร์ 2) แนวนโยบายและหลักฐานอ้างอิงในระบบบริหารยุทธศาสตร์

หมายเหตุ : การรายงานผลการปฏิบัติราชการในระบบบริหารยุทธศาสตร์ ถ้าเกินระยะเวลาที่กำหนดหน่วยงานจะถูกหักคะแนน วันละ 0.05 คะแนน)

วิธีการติดตามและการประเมินผล

มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยแบ่งการดำเนินงาน ดังนี้

1. การดำเนินงานเป็นตัวชี้วัดหลัก คณะ/หน่วยงาน **ต้อง** รายงานผลการดำเนินงานในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน พร้อมแนบเอกสารหลักฐานอ้างอิงในระบบบริหารยุทธศาสตร์ให้ครบถ้วนสมบูรณ์
2. การดำเนินงานเป็นตัวชี้วัดร่วม คณะ/หน่วยงานจะเชื่อมโยงตัวชี้วัดจากเจ้าภาพหลัก **ไม่ต้อง** รายงานผลการดำเนินงานในระบบบริหารยุทธศาสตร์ และแนบหลักฐานอ้างอิงในบริหารยุทธศาสตร์ เจ้าภาพรายงานผลการดำเนินงานให้ทุกเดือน
3. การรายงานผลหน่วยงานจะต้องรายงานผลภายใน 5 วัน หลังจากสิ้นสุดการดำเนินงานในเดือนนั้น ๆ

ทั้งนี้ หากคณะหน่วยงาน รายงานผลช้ากว่าระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด มหาวิทยาลัยจะตัดคะแนนจากผลการประเมินหน่วยงาน โดยจะตัดคะแนนการส่งช้า วันละ 0.05 คะแนน (หลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำมาใช้กับส่วนราชการที่ทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร.)

การจัดทำรายงานการติดตามการประเมินผล

สำหรับการรายงานผลฯ มหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลออกเป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

- 1) แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (ดังตัวอย่างในภาคผนวก)
- 2) แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน (ดังตัวอย่างในภาคผนวก)

ข้อมูลโดยรวมของแบบฟอร์มที่ใช้สำหรับรายงานผลจะมีส่วนประกอบ ดังนี้

- 1) ชื่อตัวชี้วัด
- 2) ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
- 3) ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด
- 4) ข้อมูลผลการดำเนินงาน
- 5) เกณฑ์การให้คะแนนและการคำนวณผลคะแนน
- 6) คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ
- 7) ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน
- 8) อุปสรรคต่อการดำเนินงาน
- 9) แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค
- 10) หลักฐานอ้างอิง

ส่วนที่ 3

สรุปตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการคณะ/หน่วยงาน สถาบัน สำนัก ศูนย์

โรงเรียนสาธิตฯ หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด		ประเภท ตัวชี้วัด	ประเภท หน่วย นับ	หน่วยนับ	เจ้าภาพหลัก	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินงาน
		หลัก	ร่วม					
ด้าน ประสิทธิผล (ร้อยละ 10)	1. คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย		✓	เชิงปริมาณ	จำนวน	คะแนน	กองแผนงาน	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	2. คะแนนผลประเมิน EdPEX ของคณะ/มหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้น	✓		เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ	กองแผนงาน	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	3. ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป		✓	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ	กองแผนงาน	ทุกคณะ/สถาบันวิจัย วลัยรุกขเวช
	4. ร้อยละของนิสิตใหม่เมื่อเทียบกับแผนการรับนิสิต (สำหรับหน่วยงานจัดการเรียนการสอน)		✓	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ	กองทะเบียนฯ	ทุกคณะ/สถาบันวิจัย วลัยรุกขเวช
	5. ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานย่อย		✓	ขั้นตอน	ประเด็น	ประเด็น	สำนัก ตรวจสอบ ภายใน	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	6. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ตัวชี้วัดที่ 9 และ ตัวชี้วัดที่ 10)		✓	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น	กองแผนงาน	เฉพาะหน่วยงาน ที่ได้รับมอบหมาย รับผิดชอบและเป็น เจ้าภาพดำเนินการ ตัวชี้วัดที่ 9 และ ตัวชี้วัดที่ 10
	7. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตัวชี้วัดที่หน่วยงานเป็นเจ้าภาพ/เป็นผู้กำกับตัวชี้วัดใน SO ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย		✓	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ตัวชี้วัด	กองแผนงาน	กองและหน่วยงาน ที่เป็นเจ้าภาพกำกับ ดูแลและขับเคลื่อน ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติ การประจำปี งบประมาณ 2568
ด้านคุณภาพ (ร้อยละ 10)	8. ระดับความสำเร็จของคุณภาพการให้บริการ	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองแผนงาน	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการหรือ e-service	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองแผนงาน	คณะ/หน่วยงาน

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด		ประเภท ตัวชี้วัด	ประเภท หน่วย นับ	หน่วยนับ	เจ้าภาพหลัก	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินงาน
		หลัก	ร่วม					
ด้าน ประสิทธิภาพ (ร้อยละ 40)	10. ร้อยละการเบิกจ่าย เงินสะสมในภาพรวม		✓	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น	กองคลังและ พัสดุ	คณะ/หน่วยงาน
	11. ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ (แผ่นดิน)		✓	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ	กองคลังและ พัสดุ	คณะ/หน่วยงาน
	11.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน $\frac{\text{ผลเบิกจ่ายงบลงทุน}}{\text{วงเงินงบประมาณที่ได้จัดสรร}} * 100$		✓	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ	กองคลังและ พัสดุ	คณะ/หน่วยงาน
	11.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณแผ่นดิน เงินอุดหนุน ค่าวัสดุการศึกษา		✓	เชิงปริมาณ	จำนวน	ร้อยละ	กองคลังและ พัสดุ	คณะ/หน่วยงาน
	12. ร้อยละเอกสารการเบิกจ่ายที่มี ความถูกต้องครบถ้วนก่อนเสนอ อนุมัติ เมื่อเทียบกับจำนวนเอกสาร การเบิกจ่ายทั้งสิ้น		✓	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ	กองคลังและ พัสดุ	คณะ/หน่วยงาน
	13. ร้อยละความสำเร็จของการ ส่งคืน (เคลียร์) เงินยืมราชการได้ ทันตามระยะเวลาที่กำหนด							
	13.1 กรณีหน่วยงาน มีเงิน สำรอง		✓	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ	กองคลังและ พัสดุ	คณะ/หน่วยงาน
	13.2 กรณีหน่วยงาน ไม่มีเงิน สำรอง		✓	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ	กองคลังและ พัสดุ	คณะ/หน่วยงาน
	14. ประสิทธิภาพการ ก่องหน้ ผูกพัน ตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างของ หน่วยงาน							
	14.1 ประสิทธิภาพการ ก่องหน้ ผูกพันการจัดซื้อจัดจ้าง (ครุภัณฑ์/ สิ่งก่อสร้าง เงินแผ่นดิน) ของ หน่วยงาน ในระบบ ERP		✓	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น	กองคลังและ พัสดุ	คณะ/หน่วยงาน ที่ได้รับจัดสรร
	14.2 ประสิทธิภาพการ ก่องหน้ ผูกพันการจัดซื้อจัดจ้าง (ครุภัณฑ์/ สิ่งก่อสร้าง เงินรายได้) ของหน่วยงานในระบบ ERP		✓	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น	กองคลังและ พัสดุ	คณะ/หน่วยงาน ที่ได้รับจัดสรร

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด		ประเภท ตัวชี้วัด	ประเภท หน่วย นับ	หน่วยนับ	เจ้าภาพหลัก	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินงาน
		หลัก	ร่วม					
	15. ร้อยละของรายการงบประมาณงบลงทุนที่มีการดำเนินการบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ ERP		✓	เชิงปริมาณ	จำนวน	ร้อยละ	กองคลังและพัสดุ	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	16. ระดับความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนสินทรัพย์ที่ถูกต้องและครบถ้วน	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองคลังและพัสดุ	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	17. ระดับความสำเร็จของการลงทะเบียนรายการครุภัณฑ์ (ชุดประกอบ)	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองคลังและพัสดุ	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	18. ระดับความสำเร็จของการจำหน่ายพัสดุตามรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปี	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองคลังและพัสดุ	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	19. ประสิทธิภาพของการลดการใช้วัสดุสำนักงาน	✓		เชิงปริมาณ	จำนวน	บาท	กองคลังและพัสดุ	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	20. ระดับความสำเร็จของการบริหารงบประมาณ	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองแผนงานและกองคลังและพัสดุ	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	21. ระดับความสำเร็จของการบริหารทรัพย์สินของราชการ	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองคลังและพัสดุ	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	22. ประสิทธิภาพการใช้ระบบการบริหารจัดการราชการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองกลางและสำนักตรวจสอบภายใน	คณะ/หน่วยงานที่มีครุภัณฑ์รถยนต์หรือรถทุกประเภทจะต้องรับประเมิน
	23. ระดับความสำเร็จของการบริหารหน่วยงาน	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองแผนงาน	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	24. ระดับความสำเร็จของการบริหารทรัพยากรบุคคล	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองการเจ้าหน้าที่	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	25. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองแผนงาน	ทุกคณะ/หน่วยงาน
	26. ระดับความสำเร็จของการป้องกันเว็บไซต์จากการถูกโจมตีประเด็นการประเมิน	✓		ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	สำนักคอมพิวเตอร์	ทุกคณะ/หน่วยงาน

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด		ประเภท ตัวชี้วัด	ประเภท หน่วย นับ	หน่วยนับ	เจ้าภาพหลัก	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินงาน
		หลัก	ร่วม					
ด้านการพัฒนา คณะ/หน่วยงาน มหาวิทยาลัย (ร้อยละ40)	27. นวัตกรรมในการพัฒนางาน ของคณะ/หน่วยงาน	✓		เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น	กองแผนงาน	ทุกคนะ/หน่วยงาน
	28. นวัตกรรมในการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและ การให้บริการนิสิต	✓		เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น	กองบริการ การศึกษา	คณะ/หน่วยงานที่มี การจัดการเรียนการ สอน 20 คณะ
	28.1 นวัตกรรมในการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้มี จำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผนการ รับนิสิตใหม่ (สำหรับหน่วยงานที่ จัดการเรียนการสอน)	✓		เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น	กองบริการ การศึกษา	คณะ/หน่วยงานที่มี การจัดการเรียนการ สอน 20 คณะ
	28.2 นวัตกรรมในการให้บริการ นิสิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้จัด การเรียนการสอน)	✓		เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น	กองบริการ การศึกษา	หน่วยงานวิจัยและ หน่วยงานสนับสนุน การเรียนการสอนทุก หน่วยงาน
	29. นวัตกรรมการให้บริการที่เป็น e-Service	✓		เชิงปริมาณ	จำนวน	ผลงาน/ชิ้น	กองแผนงาน	บัณฑิตวิทยาลัย/ สำนักศึกษาทั่วไป/ สำนักคอมพิวเตอร์/ สำนักวิทยบริการ/ หน่วยงานสังกัด สำนักงานอธิการบดี
	30. ระดับความสำเร็จของการ บูรณาการการแก้ปัญหา/พัฒนา งานระหว่างส่วนกลางกับคณะ/ หน่วยงานร่วมกัน	✓		ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองแผนงาน	บัณฑิตวิทยาลัย สำนักศึกษาทั่วไป สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการ และหน่วยงานสังกัด สำนักงานอธิการบดี
	31. ระดับความสำเร็จของการ บูรณาการการแก้ปัญหา/พัฒนา งานร่วมกันกับกอง/หน่วยงานที่ใช้ งบประมาณจากส่วนกลางร่วมกัน	✓		ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น	กองแผนงาน	บัณฑิตวิทยาลัย สำนักศึกษาทั่วไป สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการ และหน่วยงานสังกัด สำนักงานอธิการบดี
	32. ร้อยละของบุคลากรที่สอบผ่าน การทดสอบภาษาตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	✓		เชิงปริมาณ	จำนวน	ร้อยละ	กองการ เจ้าหน้าที่	คณะ/หน่วยงาน

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด		ประเภท ตัวชี้วัด	ประเภท หน่วย นับ	หน่วยนับ	เจ้าภาพหลัก	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินงาน
		หลัก	ร่วม					
	33.ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วม อบรมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนาสมรรถนะ ด้าน IT <u>สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ในการปฏิบัติงานได้จริง</u>	✓		เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ	กองการ เจ้าหน้าที่	หน่วยงานสังกัด สำนักงานอธิการบดี
	34.ร้อยละของการดำเนินการ เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน และการดำเนินการป้องกันการ ทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงาน	✓		เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ	กองแผนงาน	คณะ/หน่วยงาน
	35.การจัดทำรายงานสรุปผลงาน โดดเด่นตามภารกิจหน่วยงาน	✓		เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น	กองแผนงาน	1) หน่วยงานสังกัด สำนักงานอธิการบดี (11 กอง) 2) สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์และหน่วยงานทุก หน่วยที่ใช้งบส่วนกลาง
ตัวชี้วัดเชิงรุก หน่วยงาน สังกัด สำนักงาน อธิการบดี (ร้อยละ10)	การกำหนดตัวชี้วัดเชิงรุกตาม ที่หน่วยงานสังกัด สำนักงานอธิการบดี (กอง) และตามนโยบายที่มหาวิทยาลัย มอบหมาย	✓		-	-	-	-	หน่วยงานสังกัด สำนักงานอธิการบดี (11 หน่วยงาน)
	36.การพัฒนางานโดยใช้ AI เข้ามา ช่วยในการบริหารจัดการ	✓		เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น	กองแผนงาน	หน่วยงานสังกัด สำนักงานอธิการบดี (11 หน่วยงาน)



ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	จำนวน	คะแนน

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้หน่วยงานตระหนักและให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเป้าหมายและวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยให้บรรลุตามแผนที่กำหนด

คำอธิบาย

เป็นตัวชี้วัดรวม โดยคณะ/หน่วยงานใช้ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดนี้คณะ/หน่วยงานไม่ต้องดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ผลคะแนนเท่ากับ 0
1	1	คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ผลคะแนนเท่ากับ 1
2	2	คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ผลคะแนนเท่ากับ 2
3	3	คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ผลคะแนนเท่ากับ 3
4	4	คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ผลคะแนนเท่ากับ 4
5	5	คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ผลคะแนนเท่ากับ 5

การรายงานผล

1. คณะ/หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ หน่วยงานเจ้าภาพ (กองแผนงาน) จะเป็นผู้รายงานในระบบให้ทุกหน่วยงาน
2. มหาวิทยาลัยกรอกผลประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (ทุกเดือน)
3. สรุปผลคะแนนสุทธิสิ้นปีงบประมาณกันยายน (มมส.)

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: คะแนนประเมินผลการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 ของมหาวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด: KPI Owner: ทุกคณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองแผนงาน



ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละผลประเมิน EdPEX ของคณะ/มหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการ และกอง ตระหนักและให้ความสำคัญในการขับเคลื่อน EdPEX ตามนโยบายมหาวิทยาลัย

คำอธิบาย

คณะ (20 คณะ) ใช้คะแนนผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2566 กับคะแนนผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2567 ของหน่วยงานที่รับการประเมินตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด

หน่วยงานสนับสนุนและหน่วยวิจัย ใช้คะแนนผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2566 กับคะแนนผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2567 ระดับสถาบัน (กรณี ระดับสถาบันรับการประเมิน ปีการศึกษา 2567 ไม่ทันก่อนการประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน ให้ใช้ผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2565 กับคะแนนผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2566)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{(\text{คะแนนผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2567} - \text{คะแนนผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2566})}{\text{คะแนนผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2566}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 0
1	10	คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2	15	คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 15
3	20	คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 20
4	25	คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 25
5	30	คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 30

การรายงานผล

1. คณะ 20 หน่วยงาน รายงานผลตัวชี้วัดนี้ในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (ทุกเดือน)
2. หน่วยงานสนับสนุนและหน่วยวิจัย ไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ หน่วยงานเจ้าภาพ (กองแผนงาน) จะเป็นผู้รายงานผลประเมินระดับสถาบันในระบบฯ ให้ทุกหน่วยงาน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

- 1) รายงานสรุปผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2566 และ 2567 ของคณะ โดยคณะกรรมการฯ
- 2) รายงานสรุปผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2566 และ 2567 ของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการฯ (กรณี ระดับสถาบันรับการประเมิน ปีการศึกษา 2567 ไม่ทันก่อนการประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน ให้ใช้ผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2565 กับคะแนนผลประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2566)

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด: KPI Owner: ทุกคณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองแผนงาน



ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการ และ กอง ตระหนักและให้ความสำคัญในการสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการช่วยพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

คำอธิบาย

คณะ (20 คณะ) ใช้ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ของคณะ

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ร้อยละ = จำนวนหลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป x 100 ทหารด้วย
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	50	หลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 50
1	60	หลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 60
2	70	หลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 70
3	80	หลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 80
4	90	หลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 90
5	100	หลักสูตรที่มีผลประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 100

การรายงานผล

1. คณะ 20 หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินในระบบบริหารยุทธศาสตร์ หน่วยงานเจ้าภาพ (กองแผนงาน) จะเป็นผู้รายงานในระบบให้ทุกหน่วยงาน
2. กองแผนงานสรุปผลในเดือนกุมภาพันธ์ (6 เดือน) พฤษภาคม (9 เดือน) และสิงหาคม (12 เดือน)
3. กองแผนงานรายงานผลการประเมินในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกคณะ/หน่วยงาน (ทุกเดือน)



ข้อมูลที่ต้องรายงาน: ผลประเมินหลักสูตรในระบบรายงานประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม (<https://qa.msu.ac.th/>)

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด: KPI Owner: คณะ-สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช
Data Owner: กองแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของนิสิตใหม่เมื่อเทียบกับแผนการรับนิสิต (สำหรับหน่วยงานจัดการเรียนการสอน)

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด : เพื่อจัดทำข้อมูลร้อยละของการรับนิสิตเมื่อเปรียบเทียบกับแผนการรับนิสิต โดยต้องจำแนก
ข้อมูลตามรายคณะ/รายหลักสูตร รายสาขาวิชา

คำอธิบาย - คณะ หมายถึง หน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอน 20 หน่วยงาน
- นิสิต หมายถึง นิสิตทุกระดับ
- ใช้ข้อมูลนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2568 ระบบบริการการศึกษาของกองทะเบียนฯ เทียบข้อมูลกับ

แผนการรับนิสิตใหม่ของกองแผนงานเสนอผ่านสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ

- การนับจำนวนนิสิต นับเมื่อนิสิตลงทะเบียนเรียน
- หน่วยงานที่มีนิสิตได้รับประเมินจากผลการรับนิสิตใหม่ของคณะนั้น ๆ
- หน่วยงานที่ไม่มีนิสิตได้รับผลการรับนิสิตในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2568 (ที่ลงทะเบียนเรียน)}}{\text{จำนวนนิสิตตามแผนการรับนิสิต}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	50	ร้อยละของนิสิตใหม่เมื่อเทียบกับแผนรับฯ เท่ากับ 50
1	60	ร้อยละของนิสิตใหม่เมื่อเทียบกับแผนรับฯ เท่ากับ 60
2	70	ร้อยละของนิสิตใหม่เมื่อเทียบกับแผนรับฯ เท่ากับ 70
3	80	ร้อยละของนิสิตใหม่เมื่อเทียบกับแผนรับฯ เท่ากับ 80
4	90	ร้อยละของนิสิตใหม่เมื่อเทียบกับแผนรับฯ เท่ากับ 90
5	100	ร้อยละของนิสิตใหม่เมื่อเทียบกับแผนรับฯ เท่ากับ 100

ข้อมูลที่ต้องรายงาน : ร้อยละของการรับนิสิตเมื่อเปรียบเทียบกับแผนการรับนิสิต โดยต้องจำแนกข้อมูลตามคณะ
รายหลักสูตร และรายสาขาวิชา (ผลข้อมูลเดือนกันยายน)

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด: KPI Owner: ทุกคณะ/สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช
Data Owner: กองทะเบียนและประมวลผล



ตัวชี้วัดที่ 5 ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานย่อย

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยงาน	หน่วยงาน
รวม	ขั้นตอน	ประเด็น	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด

1. เพื่อลดมูลเหตุที่จะเกิดความเสียหาย โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ หรือหากมีความเสียหายเกิดขึ้นมหาวิทยาลัยสามารถทราบถึงความเสี่ยงนั้นได้อย่างรวดเร็วที่สุดและแก้ไขได้ทันเวลาที่ และเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุว่า การดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน (Operation Objective) ด้านการรายงานทางการเงิน (Reporting Objective) และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (Compliance Objective)

คำอธิบาย

หน่วยงานใช้ผลการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน คณะ/หน่วยงานต้องปิดเล่ม/รายงานการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน และบันทึกเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (E-Risk MSU) ภายในวันที่ 30 กันยายน 2568

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินการ
1	1	มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะ/หน่วยงาน
2	2	มีการดำเนินการตามประเด็นความเสี่ยง
3	3	ผลการประเมินระดับ ต้องแก้ไขโดยด่วน
4	4	ผลการประเมินระดับ ปานกลาง
5	5	ผลการประเมินระดับ ดี

การรายงานผล

1. คณะ/หน่วยงาน ไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ หน่วยงานเจ้าภาพหลักจะเป็นผู้รายงานในระบบให้ทุกคณะ/หน่วยงาน
2. สำนักตรวจสอบภายใน รายงานผลดำเนินงานในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกคณะ/หน่วยงาน (ทุกเดือน)
3. สำนักตรวจสอบภายใน จะดำเนินการประเมิน/สอบทานการรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ/หน่วยงาน ในระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (E-Risk MSU) ระหว่างเดือนตุลาคม - เดือนพฤศจิกายน 2568
4. สำนักตรวจสอบภายใน สรุปผลการสอบทานและรายงานต่อมหาวิทยาลัยภายในเดือนพฤศจิกายน โดยจำแนกข้อมูลเป็นรายคณะ/หน่วยงาน



ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. ใช้ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในของคณะ/หน่วยงานย่อย
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. รายงานสรุปผลประเมินการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในของคณะ/หน่วยงานย่อย
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: ทุกคณะ/หน่วยงาน

Data Owner: สำนักตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 6 ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(ตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10)

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้หน่วยงานตระหนักและให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามนโยบายมหาวิทยาลัย

คำอธิบาย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT



ทั้งนี้ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	-
1	1	ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบไม่ได้คะแนนทุกตัวชี้วัด
2	2	ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบไม่ได้คะแนนบางตัวชี้วัด
3	3	ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้คะแนนเต็มบางตัวชี้วัด
4	4	-
5	5	ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้คะแนนเต็มทุกตัวชี้วัด

การรายงานผล

1) กองและหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายรับผิดชอบและเป็นเจ้าภาพดำเนินการตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 ตามเกณฑ์ประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ หน่วยงานเจ้าภาพจะเป็นผู้รายงานในระบบให้ทุกหน่วยงาน

2) ข้อมูลหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพตั้งรายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก

3) กองแผนงาน(เจ้าภาพ) รายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกคณะ/หน่วยงาน (ทุกเดือน)

4) กองแผนงาน(เจ้าภาพ) สรุปผลข้อมูลภายในเดือนกันยายน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: รับผลร่วมกับผลการประเมินมหาวิทยาลัย กำกับตัวชี้วัดโดยกองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด:

KPI Owner: เฉพาะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายรับผิดชอบและเป็นเจ้าภาพดำเนินการตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10

Data Owner: กองแผนงาน



**ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตัวชี้วัดที่หน่วยงานเป็นเจ้าภาพ/เป็นผู้กำกับตัวชี้วัด
ใน SO ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย**

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกิดการขับเคลื่อนจากหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบอย่างเป็นรูปธรรม

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572) โดยมีการกำหนด
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO) จำนวน 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ คือ SO1 จัดการศึกษา
สอดคล้องกับความต้องการของสากล SO2 ผลิตรายงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสาน
ให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform) และ SO6 บริหารองค์กร
เพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) เพื่อเป็นกรอบในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย
มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายการดำเนินงาน พร้อมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเพื่อให้เกิด
การขับเคลื่อนแผนอย่างเป็นรูปธรรม

แผนพัฒนามหาวิทยาลัย หมายถึง แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572)

หน่วยงานเป็นเจ้าภาพ/เป็นผู้กำกับตัวชี้วัด หมายถึง หน่วยงานที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้เป็นหน่วยงาน
รับผิดชอบหรือเจ้าภาพกำกับดูแลการขับเคลื่อนตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม รายละเอียดตามเอกสารแนบในภาคผนวก

เกณฑ์การให้คะแนน : เป็นการเทียบบัญญัติไตรยางค์

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	50	ร้อยละตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้รับมอบหมายมีผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายในแผนฯ ปี 2568 ร้อยละ 50
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	-	-
5	100	ร้อยละตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้รับมอบหมายมีผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายในแผนฯ ปี 2568 ร้อยละ 100

การรายงานผล

- 1) กองและหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพกำกับดูแลและขับเคลื่อนตัวชี้วัดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ 2568 ไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ กองแผนงาน
จะเป็นผู้รายงานในระบบให้ทุกหน่วยงาน
- 2) กองแผนงาน(เจ้าภาพ) รายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ทุกเดือน)
- 3) กองแผนงาน(เจ้าภาพ) สรุปผลข้อมูลภายในเดือนกันยายน



ข้อมูลที่ต้องรายงาน: สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม โดยกองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด:

KPI Owner: กองและหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพกำกับดูแลและขับเคลื่อนตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ 2568

Data Owner: กองแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการ และกอง ตระหนักและให้ความสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุง
คุณภาพการให้บริการของหน่วยงานเพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ
ของหน่วยงาน

คำอธิบาย

คณะ/หน่วยงานดำเนินงานตามประเด็นและเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พิจารณาการดำเนินงาน
เป็นประเด็นที่ดำเนินงานได้ โดยมีเงื่อนไขการดำเนินงาน ดังนี้

- หน่วยงานสำรวจข้อมูลและดำเนินการเอง
- ควรสำรวจครอบคลุมกลุ่มผู้รับบริการที่หลากหลาย (นิสิต/บุคลากร/บุคคลภายนอก)
- ให้หน่วยงานกำหนดสัดส่วนผู้ตอบแบบสำรวจหรือแบบประเมินที่มีจำนวนที่เหมาะสม และให้เก็บ

ข้อมูลให้ได้มากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการนำมาปรับปรุง

- คำถามที่เป็นมาตรฐาน/อาจมีกรอบคำถามจากส่วนกลาง/ประเด็นสำคัญหลักๆ
- นับจำนวนประเด็นหรือร้อยละคนที่ไม่พึงพอใจ/ความรุนแรง/กำหนดเกณฑ์เพื่อนำมาวัด
- ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจขึ้นอยู่กับความคาดหวังของลูกค้าหรือผู้รับบริการ
- สัดส่วนผู้ตอบไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35 ของจำนวนผู้รับบริการ



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินงาน
1	1	มีการนำผล 1) สำนวนความคาดหวัง 2) ประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานของปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์/สรุป และกำหนดแนวทางดำเนินงานหรือแก้ไขปัญหา
2	2	มีการดำเนินการหรือแก้ไขปัญหาตามประเด็นที่มีการสำรวจ/การประเมินของปีที่ผ่านมา (ปี 2567)
3	3	มีการสำรวจความคาดหวัง /การประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อการให้บริการในปีงบประมาณ 2568
4	4	มีผลประเมินความพึงพอใจหรือความไม่พึงพอใจ ต่อการให้บริการ ในปีงบประมาณ 2568 ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา (ปี 2567) ในภาพรวมหรือในบางประเด็นที่มีการนำมาแก้ไขปัญหาหรือดำเนินการ
5	5	สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลต่อผู้บริหารพิจารณา

เกณฑ์การให้คะแนน

0	1	2	3	4	5
ไม่มีการดำเนินการ	ดำเนินการได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ครบทั้ง 5 ประเด็น

การรายงานผล

1. หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. หน่วยงานมีการวิเคราะห์/สรุป และมีการกำหนดแนวทางดำเนินงานหรือแก้ไขปัญหาจากประเด็นที่มีการสำรวจ/ประเมิน
2. เอกสารหลักฐานการดำเนินงานหรือแก้ไขปัญหาตามประเด็นที่มีการสำรวจ/การประเมินของปีที่ผ่านมา (ปี 2567)
3. ข้อมูลการสำรวจความคาดหวัง/การประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ ในปีงบประมาณ 2568
4. ผลประเมินความพึงพอใจหรือความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการในปีงบประมาณ 2568
5. การนำผลการสำรวจความพึงพอใจ หรือ ความไม่พึงพอใจ ปีงบประมาณ 2568 ในภาพรวมหรือบางประเด็นมาแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน
6. สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลต่อผู้บริหารพิจารณา

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด: KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองแผนงาน



ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ หรือ e-service

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการ และกอง ตระหนักและให้ความสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุง
คุณภาพการให้บริการของหน่วยงานเพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ
ของหน่วยงาน

คำอธิบาย

คณะ/หน่วยงานดำเนินงานตามประเด็นและเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พิจารณาการดำเนินงาน
เป็นประเด็นที่ดำเนินงานได้ โดยมีเงื่อนไขการดำเนินงาน ดังนี้

- หน่วยงานเลือกกระบวนการงานที่จะลดขั้นตอน และแสดงขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจนให้ผู้รับบริการ
- ให้พิจารณากระบวนการงานที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน ITA
- เน้นการพัฒนา e-Service

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินงาน
1	1	หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน
2	2	หน่วยงานมีการปรับปรุงการปฏิบัติงาน/วิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการ
3	3	มีการเผยแพร่ขั้นตอนการให้บริการหรือคู่มือการปฏิบัติงานให้ผู้ใช้บริการหรือ บุคคลทั่วไปทราบ
4	4	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทาง หลากหลายในการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน
5	5	คะแนนผลประเมินความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของหน่วยงานดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา

เกณฑ์การให้คะแนน

0	1	2	3	4	5
ไม่มีการ ดำเนินการ	ดำเนินการ ได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการ ได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการ ได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการ ได้ 4 ประเด็น	ดำเนินการ ได้ครบ ทั้ง 5 ประเด็น

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน



ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. ข้อมูลที่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการให้บริการของหน่วยงาน
2. หลักฐานกระบวนการที่มีการปรับปรุงวิธีการ หรือขั้นตอนการดำเนินงาน
3. หลักฐานการเผยแพร่กระบวนการหรือขั้นตอนที่ให้บริการ
4. ผลประเมินความพึงพอใจหรือความไม่พึงพอใจ ต่อการให้บริการในปีงบประมาณ 2568 ดีขึ้น

จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินสะสมในภาพรวม

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้หน่วยงานรับงบประมาณดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

คำอธิบาย

ร้อยละการเบิกจ่ายเงินสะสมของคณะ/หน่วยงาน พิจารณาผลการดำเนินงานจากการเบิกจ่ายเงินสะสมของคณะ/หน่วยงาน ที่ขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี และรวมถึงการได้รับจัดสรรงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เงินสะสม หมายถึง เงินที่เหลือจ่ายจากเงินรายรับจริงหักด้วยรายจ่ายประจำปี ซึ่งหน่วยงานนำมาตั้งงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ.2568

กรณีหน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี /หรือการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ให้นำตัวหาร ณ วันที่ได้รับอนุมัติงบประมาณในระบบ ERP

คณะ/หน่วยงานที่มีการขอใช้เงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 11. คณะแพทยศาสตร์ * |
| 2. คณะศึกษาศาสตร์ | 12. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) |
| 3. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ | 13. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) |
| 4. คณะวิทยาศาสตร์ | 14. ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา |
| 5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 15. สำนักคอมพิวเตอร์ |
| 6. คณะวิทยาการสารสนเทศ | 16. สำนักวิทยบริการ |
| 7. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ | 17. กองการเจ้าหน้าที่ |
| 8. คณะเภสัชศาสตร์ | 18. กองอาคารสถานที่ |
| 9. คณะสัตวแพทยศาสตร์ | 19. กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ |
| 10. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | 20. กองกิจการนิสิต |
| | 21. กองคลังและพัสดุ* |

ยกเว้น *งบนโยบายของมหาวิทยาลัย



เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่อยู่ในเกณฑ์ ระดับ 1 – 5
1	1	ไตรมาส 3 ดำเนินการได้ 100 % ของรายการที่ได้รับจัดสรร
2	2	ไตรมาส 2 ดำเนินการได้ 50% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
3	3	ไตรมาส 2 ดำเนินการได้ 100% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
4	4	ไตรมาส 1 ดำเนินการได้ 70% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
5	5	ไตรมาส 1 ดำเนินการได้ 100% ของรายการที่ได้รับจัดสรร

การรายงานผล

1. หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (กองคลังและพัสดุ เป็นเจ้าภาพรายงานในระบบยุทธศาสตร์ให้ทุกคณะ/หน่วยงาน (รายไตรมาส)
2. กองคลังและพัสดुरายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ให้ทุกคณะ/หน่วยงาน (รายไตรมาส)

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

รายงานผลเบิกจ่ายเงินงบประมาณของคณะ/หน่วยงานที่ขอใช้เงินสะสม

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (แผ่นดิน)

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้หน่วยงานรับงบประมาณดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

11.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ

คำอธิบาย

พิจารณาจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน งบลงทุน โดยคิดร้อยละการเบิกจ่ายก่อนที่จะตัดเงิน มาเป็นค่าสาธารณูปโภค และการเบิกจ่ายภาพรวม งบลงทุนจะรวมงบที่สำนักงบประมาณเรียกคืนด้วย

งบประมาณ หมายถึง งบประมาณแผ่นดินประจำปี 2568

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบ ERP และระบบ NEW GFMS THAI

คณะ/หน่วยงานที่มีงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย

1. คณะแพทยศาสตร์
2. กองอาคารสถานที่



สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{ผลเบิกจ่ายงบประมาณ}}{\text{วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	50	เบิกจ่ายงบประมาณได้ ร้อยละ 50 ของงบประมาณ งบลงทุน ที่ได้รับจัดสรร
1	60	เบิกจ่ายงบประมาณได้ ร้อยละ 60 ของงบประมาณ งบลงทุน ที่ได้รับจัดสรร
2	70	เบิกจ่ายงบประมาณได้ ร้อยละ 70 ของงบประมาณ งบลงทุน ที่ได้รับจัดสรร
3	80	เบิกจ่ายงบประมาณได้ ร้อยละ 80 ของงบประมาณ งบลงทุน ที่ได้รับจัดสรร
4	90	เบิกจ่ายงบประมาณได้ ร้อยละ 90 ของงบประมาณ งบลงทุน ที่ได้รับจัดสรร
5	100	เบิกจ่ายงบประมาณได้ ร้อยละ 100 ของงบประมาณ งบลงทุน ที่ได้รับจัดสรร

การรายงานผล

1. คณะ/หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (กองคลังและพัสดุ เป็นเจ้าภาพรายงานในระบบยุทธศาสตร์)
2. กองคลังและพัสดुरายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ให้คณะ/หน่วยงาน (รายงานรายไตรมาส)

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

รายงานสรุปผลเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2568 งบลงทุน ของคณะ/หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด: KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

11.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน เงินอุดหนุน ค่าวัสดุการศึกษา

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	จำนวน	ร้อยละ

คำอธิบาย

พิจารณาจากรายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของคณะ/หน่วยงานการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของคณะ/หน่วยงาน โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบ ERP และระบบ NEW GFMIS THAI

ค่าวัสดุการศึกษา หมายถึง งบประมาณแผ่นดินประจำปี 2568 ที่หน่วยงานได้รับจัดสรร ค่าวัสดุการศึกษา ในหมวดเงินอุดหนุน

การรายงานข้อมูลใช้ข้อมูลแผนการเบิกจ่ายงบประมาณจากกองแผนงาน ทั้งนี้ ให้เทียบสัดส่วนกับ งบประมาณที่สำนักงบประมาณอนุมัติ



คณะ/หน่วยงานที่มีงบประมาณแผ่นดิน เงินอุดหนุน ค่าวัสดุการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 13. คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 2. คณะศึกษาศาสตร์ | 14. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ |
| 3. คณะการบัญชีและการจัดการ | 15. คณะเภสัชศาสตร์ |
| 4. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม | 16. คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 5. คณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์ | 17. คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| 6. วิทยาลัยการเมืองการปกครอง | 18. คณะสัตวแพทยศาสตร์ |
| 7. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ | 19. คณะแพทยศาสตร์ |
| 8. คณะนิติศาสตร์ | 20. กองกิจการนิสิต |
| 9. คณะวิทยาศาสตร์ | 21. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) |
| 11. คณะวิทยาการสารสนเทศ | 22. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) |
| 12. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ | 23. สำนักวิทยบริการ |
| | 24. สำนักคอมพิวเตอร์ |

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{ผลเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปี 2568 ค่าวัสดุการศึกษา}}{\text{วงเงินงบประมาณแผ่นดิน ปี 2568 ค่าวัสดุการศึกษา ที่ได้รับจัดสรร}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน : เป็นการเทียบบัญญัติไตรยางค์

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่อยู่ในเกณฑ์ ระดับ 1 – 5
1	1	ไตรมาส 3 ดำเนินการได้ 75% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
2	2	ไตรมาส 3 ดำเนินการได้ 100% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
3	3	ไตรมาส 2 ดำเนินการได้ 50% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
4	4	ไตรมาส 2 ดำเนินการได้ 100% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
5	5	ไตรมาส 1 ดำเนินการได้ 80% ของรายการที่ได้รับจัดสรร

การรายงานผล

- คณะ/หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (กองคลังและพัสดุ เป็นเจ้าภาพรายงานในระบบยุทธศาสตร์) ทุกคณะ/หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2568 ค่าวัสดุการศึกษา
- กองคลังและพัสดुरายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ให้ทุกคณะ/หน่วยงาน รายงานรายไตรมาส



ข้อมูลที่ต้องรายงาน: รายงานสรุปผลเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2568 เงินอุดหนุน ค่าวัสดุ
การศึกษา ของคณะ/หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละเอกสารการเบิกจ่ายที่มีความถูกต้องครบถ้วนก่อนเสนออนุมัติ เมื่อเทียบกับจำนวน
เอกสารการเบิกจ่ายทั้งสิ้น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้การส่งเอกสารที่ใช้สำหรับการเบิกจ่ายงบประมาณมีความรวดเร็ว และไม่ล่าช้า
เกินระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ

คำอธิบาย

พิจารณาจากจำนวนเอกสารการเบิกจ่ายที่คณะ/หน่วยงานส่งมายังกองคลังและพัสดุเพื่อตรวจสอบ
มีความถูกต้องครบถ้วนก่อนการเสนออนุมัติเบิกจ่ายเงิน

ร้อยละเอกสารการเบิกจ่ายที่มีความถูกต้องครบถ้วนก่อนเสนออนุมัติ โดยคณะ/หน่วยงานเรียก
รายงานข้อมูลได้จาก ระบบ E-Office ของกองคลังและพัสดุ <https://e-office.msu.ac.th> หัวข้อ ทะเบียนขอเบิกเงิน
(MIS ใหม่) >> เจ้าหน้าที่หน่วยงาน/คณะ >> รายงาน >> รายงานการส่งคืนแก้ไขเอกสารของหน่วยงานแยกตาม
หน่วยงาน >> ประเภทรายงาน >> รายงานตามช่วงเวลา

สูตรคำนวณ
$\frac{\text{เอกสารที่เบิกจ่ายถูกต้อง}}{\text{เอกสารที่ส่งเบิกจ่ายทั้งหมด}} \times 100$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	85	จำนวนเอกสารที่เบิกจ่ายถูกต้อง ร้อยละ 85
1	88	จำนวนเอกสารที่เบิกจ่ายถูกต้อง ร้อยละ 88
2	91	จำนวนเอกสารที่เบิกจ่ายถูกต้อง ร้อยละ 91
3	94	จำนวนเอกสารที่เบิกจ่ายถูกต้อง ร้อยละ 94
4	97	จำนวนเอกสารที่เบิกจ่ายถูกต้อง ร้อยละ 97
5	100	จำนวนเอกสารที่เบิกจ่ายถูกต้อง ร้อยละ 100



การรายงานผล

1. หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (กองคลังและพัสดุ เป็นเจ้าภาพรายงานในระบบยุทธศาสตร์)
2. กองคลังและพัสดुरายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกคณะ/หน่วยงาน (ทุกเดือน)

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: รายงานจำนวนการตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายที่มีความถูกต้องครบถ้วนก่อนเสนออนุมัติ เทียบกับจำนวนเอกสารการเบิกจ่ายทั้งหมดของแต่ละคณะ/หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละความสำเร็จของการส่งคืน (เคลียร์) เงินยืมราชการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเงินยืมราชการ ซึ่งวัดผลการส่งคืนเงินยืม ราชการภายในระยะเวลาที่กำหนด มิให้เกิดผลกระทบต่อการใช้จ่ายวงเงินทรงราชการ ในภาพรวม หรือการสำรองการจัดกิจกรรม/โครงการ

13.1 กรณีหน่วยงานมีเงินสำรอง

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ

คำอธิบาย

พิจารณาจากการส่งคืนเงินยืมราชการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดของบุคลากร โดยใช้รายงานลูกหนี้ รายตัว ตามระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยเงินทรงราชการของบุคลากรจากเงินรายได้ พ.ศ.2552 (ข้อ12) โดยอ้างอิงจาก User ของหน่วยงานต้นสังกัดในการยืมเงินราชการ (เจ้าของงบประมาณ)

คณะ/หน่วยงานที่มีเงินสำรองที่ต้องรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. คณะแพทยศาสตร์ | 10. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 2. คณะเภสัชศาสตร์ | 11. คณะการบัญชีและการจัดการ |
| 3. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | 12. วิทยาลัยการเมืองการปกครอง |
| 4. คณะวิทยาศาสตร์ | 13. สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน |
| 5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 14. สำนักศึกษาทั่วไป |
| 6. คณะวิทยาการสารสนเทศ | 15. สำนักคอมพิวเตอร์ |
| 7. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ | 16. กองกลาง (หน่วยประสานงาน) |
| 8. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ | 17. กองอาคารสถานที่ |
| 9. คณะศึกษาศาสตร์ | 18. สำนักตรวจสอบภายใน |



สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรส่งเบิก-คืน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา}}{\text{จำนวนบุคลากรส่งเบิก-คืน (เคลียร์) เงินยืมราชการทั้งสิ้น}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	90	ร้อยละ 90 ของบุคลากรส่งเบิก-คืน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา
1	92	ร้อยละ 92 ของบุคลากรส่งเบิก-คืน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา
2	94	ร้อยละ 94 ของบุคลากรส่งเบิก-คืน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา
3	96	ร้อยละ 96 ของบุคลากรส่งเบิก-คืน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา
4	98	ร้อยละ 98 ของบุคลากรส่งเบิก-คืน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา
5	100	ร้อยละ 100 ของบุคลากรส่งเบิก-คืน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา

การรายงานผล

1. หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (กองคลังและพัสดุ เป็นเจ้าภาพรายงานในระบบยุทธศาสตร์)
2. กองคลังและพัสดुरายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ให้ทุกคณะ/หน่วยงาน (ทุกเดือน)

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: รายงานการส่งเบิกเงินยืมราชการ และการคืน(เคลียร์)เงินยืมราชการทันเวลา และเกินเวลา โดยอ้างอิงจากผู้ยืมเงินของหน่วยงานต้นสังกัดในการยืมเงินราชการ

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด: KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน
Data Owner: กองคลังและพัสดุ

13.2 กรณีหน่วยงานไม่มีเงินตรง

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ

คำอธิบาย

พิจารณาจากการส่งคืนเงินยืมราชการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดของบุคลากร โดยใช้รายงานลูกหนี้รายตัว ตามระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยเงินตรงราชการของบุคลากรจากเงินรายได้ พ.ศ.2552 (ข้อ12) โดยอ้างอิงจาก User ของหน่วยงานต้นสังกัดในการยืมเงินราชการ(เจ้าของงบประมาณ) **ยกเว้น กรณีภารกิจร่วมของมหาวิทยาลัย ให้พิจารณาจากหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ยืมเงินราชการ เช่น งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร การดำเนินการทดสอบเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น**

- ให้รวมถึงหน่วยงานที่มีเงินตรง แต่มีการยืมเงินจากส่วนกลาง ให้รับตัวชี้วัดด้วย



คณะ/หน่วยงานที่ไม่มีเงินตรงที่ต้องรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด

1. หน่วยงานที่ยืมเงินจากส่วนกลาง กรณีงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร หรืองานอื่นๆซึ่งเป็นการกิจกรรมระหว่างหน่วยงาน
2. หน่วยงานที่มีเงินตรงแต่ยืมเงินจากส่วนกลาง
3. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม
4. คณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์
5. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
6. คณะนิติศาสตร์
7. คณะวิทยาศาสตร์
8. คณะเทคโนโลยี
9. คณะพยาบาลศาสตร์
10. คณะสัตวแพทยศาสตร์
11. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม)
12. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)
13. ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
14. สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช
15. บัณฑิตวิทยาลัย
16. สำนักวิทยบริการ
17. กองกลาง
18. กองกิจการนิสิต
19. กองบริการการศึกษา
20. กองแผนงาน
21. กองการเจ้าหน้าที่
22. กองคลังและพัสดุ
23. กองทะเบียนและประมวลผล
24. กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ
25. กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรส่งเบิก-ค่าน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา}}{\text{จำนวนบุคลากรส่งเบิก-ค่าน (เคลียร์) เงินยืมราชการทั้งสิ้น}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	90	ร้อยละ 90 ของบุคลากรส่งเบิก-ค่าน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา
1	92	ร้อยละ 92 ของบุคลากรส่งเบิก-ค่าน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา
2	94	ร้อยละ 94 ของบุคลากรส่งเบิก-ค่าน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา
3	96	ร้อยละ 96 ของบุคลากรส่งเบิก-ค่าน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา
4	98	ร้อยละ 98 ของบุคลากรส่งเบิก-ค่าน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา
5	100	ร้อยละ 100 ของบุคลากรส่งเบิก-ค่าน(เคลียร์) เงินยืมราชการทันเวลา

การรายงานผล

1. หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (กองคลังและพัสดุ เป็นเจ้าภาพรายงานในระบบยุทธศาสตร์)
2. กองคลังและพัสดुरายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ให้ทุกคณะ/หน่วยงาน (ทุกเดือน)

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: รายงานการส่งเบิกเงินยืมราชการ และการคืน(เคลียร์)เงินยืมราชการทันเวลา และเกินเวลา โดยอ้างอิงจากผู้ยืมเงินของหน่วยงานต้นสังกัดในการยืมเงินราชการ

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด: KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ



ตัวชี้วัดที่ 14 ประสิทธิภาพการก่อกำหนดผู้พัฒนาตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้หน่วยงานรับงบประมาณดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน
และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

14.1 ประสิทธิภาพการก่อกำหนดผู้พัฒนาการจัดซื้อจัดจ้าง (ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้างเงินแผ่นดิน) ของหน่วยงาน ในระบบ ERP

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น

คำอธิบาย

เป็นตัวชี้วัดรวม พิจารณาจากการดำเนินการก่อกำหนดผู้พัฒนาตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณเงินแผ่นดิน
ปีงบประมาณ 2568 หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ของคณะ/หน่วยงานตามรายการที่ได้รับจัดสรร

■ กรณีรายการที่ส่วนกลางดำเนินการเป็นจัดหาร่วมกับการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานใดให้รับผิดชอบ
ร่วมกัน

- ให้คิดสัดส่วนตามวงเงินที่สำนักงบประมาณจัดสรรให้
- ใช้ข้อมูลการรายงานความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุน ในระบบพัสดุ

คณะ/หน่วยงานที่มีรายการ ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง เงินแผ่นดิน และหน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบร่วม

1. คณะแพทยศาสตร์
2. กองอาคารสถานที่
3. กองคลังและพัสดุ

สูตรคำนวณ	$\frac{\text{รายการที่ดำเนินการก่อกำหนดผู้พัฒนา}}{\text{รายการทั้งหมดที่ได้รับจัดสรร}} \times 100$
-----------	--

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่อยู่ในเกณฑ์ 1-5
1	1	ไตรมาส 2 ดำเนินการได้ 25% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
2	2	ไตรมาส 2 ดำเนินการได้ 80% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
3	3	ไตรมาส 1 ดำเนินการได้ 50% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
4	4	ไตรมาส 1 ดำเนินการได้ 75% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
5	5	ไตรมาส 1 ดำเนินการได้ 100% ของรายการที่ได้รับจัดสรร

การรายงานผล

1. หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (กองคลังและพัสดุ
เป็นเจ้าภาพรายงานในระบบยุทธศาสตร์)
2. กองคลังและพัสดुरายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ รายงานรอบไตรมาส



ข้อมูลที่ต้องรายงาน: รายงานผลการก่อหนี้ผูกพันตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปี
2568 หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของคณะ/หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด: KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน
Data Owner: กองคลังและพัสดุ

14.2 ประสิทธิภาพการก่อหนี้ผูกพันการจัดซื้อจัดจ้าง (ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้างเงินรายได้) ของหน่วยงานในระบบ ERP

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น

คำอธิบาย

พิจารณาจากการดำเนินการก่อหนี้ผูกพันตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณเงินรายได้ หมวดครุภัณฑ์
ที่ดิน สิ่งก่อสร้างของคณะ/หน่วยงาน ตามรายการที่ได้รับจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยกเว้น รายการที่วงเงิน
เกินอำนาจของคณบดี หรือเป็นส่วนกลางจัดหา

- กรณีรายการที่ส่วนกลางดำเนินการจัดหาร่วมกับการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานใด ให้รับผิดชอบ
ร่วมกัน
- กรณีหน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี /หรือการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
ให้นำตัวหาร ณ วันที่ได้รับอนุมัติงบประมาณในระบบ ERP
- ใช้ข้อมูลการรายงานความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุน ในระบบพัสดุ
- เงินรายได้ ให้ความหมายรวมถึงเงินสะสมที่หน่วยงานขอใช้ในปีงบประมาณ 2568

คณะ/หน่วยงานที่มีรายการ ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง เงินรายได้

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 21. บัณฑิตวิทยาลัย |
| 2. คณะศึกษาศาสตร์ | 22. สำนักศึกษาทั่วไป |
| 3. คณะการบัญชีและการจัดการ | 23. สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน |
| 4. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม | 24. สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช |
| 5. คณะศิลปกรรมศาสตร์และ | 25. สำนักคอมพิวเตอร์ |
| 6. วิทยาลัยการเมืองการปกครอง | 26. สำนักวิทยบริการ |
| 7. วิทยาลัยดริยามาศิลป์ | 27. กองทะเบียนและประมวลผล |
| 8. คณะเทคโนโลยี | 28. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) |
| 9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 29. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) |
| 10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง | 30. กองบริการการศึกษา |
| 11. คณะวิทยาการสารสนเทศ | 31. กองคลังและพัสดุ |
| 12. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร | 32. กองอาคารสถานที่ |
| 13. คณะวิทยาศาสตร์ | 33. กองกิจการนิสิต |
| 14. คณะพยาบาลศาสตร์ | 34. กองการเจ้าหน้าที่ |
| 15. คณะเภสัชศาสตร์ | 35. กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ |
| 16. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | 36. กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ |
| 17. คณะแพทยศาสตร์ | 37. กองกลาง |
| 18. กองแผนงาน | 38. ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา |
| 19. คณะสัตวแพทยศาสตร์ | |
| 20. คณะนิติศาสตร์ | |

*ยกเว้นรายการครุภัณฑ์ที่จัดซื้อรวม



สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{รายการที่ดำเนินการก่อนนี้ผู้ก่อกำเนิด}}{\text{รายการทั้งหมดที่ได้รับจัดสรร}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่อยู่ในเกณฑ์ 1-5
1	1	ไตรมาส 3 ดำเนินการได้ 75% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
2	2	ไตรมาส 3 ดำเนินการได้ 100% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
3	3	ไตรมาส 2 ดำเนินการได้ 50% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
4	4	ไตรมาส 2 ดำเนินการได้ 100% ของรายการที่ได้รับจัดสรร
5	5	ไตรมาส 1 ดำเนินการได้ 70% ของรายการที่ได้รับจัดสรร

การรายงานผล

1. หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (กองคลังและพัสดุ เป็นเจ้าภาพรายงานในระบบยุทธศาสตร์)
2. กองคลังและพัสดुरายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์รายงานรายไตรมาส

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: รายงานผลการก่อนนี้ผู้ก่อกำเนิดตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณเงินสะสม หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของคณะ/หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของรายการงบประมาณงบลงทุนที่มีการดำเนินการบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง ในระบบ ERP

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
รวม	เชิงปริมาณ	จำนวน	ร้อยละ

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้การกำกับติดตามการเบิกจ่ายงบลงทุนมีความรวดเร็วและเกิดประสิทธิภาพในการ เบิกจ่ายงบประมาณ

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ ERP เพื่อเป็นระบบในการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็น ระบบที่ใช้ในการกำกับติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ และมีการเบิกจ่ายงบประมาณ



เป็นไปตามแผนที่กำหนด ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศที่ช่วยในการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารในการกำหนดนโยบายหรือแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

รายการงบประมาณของหน่วยงาน หมายถึง งบลงทุนที่หน่วยงานได้รับจัดสรรจากทุกแหล่งงบประมาณ (เงินแผ่นดิน เงินรายได้ เงินสะสม และเงินกองทุน) เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และให้หมายความรวมถึง รายการที่หน่วยงานมีการขอเงินไว้เบิกเหลือในปี เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

■ ประเมินทุกหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปีงบประมาณ 2568 จากทุกแหล่งงบประมาณ และหน่วยงานที่มีการกันเงินไว้เบิกเหลือปี รายการงบลงทุน เพื่อเบิกจ่ายปีงบประมาณ 2568

■ ใช้ข้อมูลการรายงานความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุน ในระบบพัสดุ โดยคิดค่าเฉลี่ยของร้อยละการบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละกระบวนการ ในแต่ละเดือน

■ กรณีรายการที่ส่วนกลางดำเนินการจัดหาร่วมกับการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานใด ให้รับผิดชอบร่วมกัน

คณะ/หน่วยงานที่ต้องบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในระบบ ERP

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 21. บัณฑิตวิทยาลัย |
| 2. คณะศึกษาศาสตร์ | 22. สำนักศึกษาทั่วไป |
| 3. คณะการบัญชีและการจัดการ | 23. สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน |
| 4. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม | 24. สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช |
| 5. คณะศิลปกรรมศาสตร์และ | 25. สำนักคอมพิวเตอร์ |
| 6. วิทยาลัยการเมืองการปกครอง | 26. สำนักวิทยบริการ |
| 7. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ | 27. กองทะเบียนและประมวลผล |
| 8. คณะเทคโนโลยี | 28. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) |
| 9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 29. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) |
| 10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง | 30. กองบริการการศึกษา |
| 11. คณะวิทยาการสารสนเทศ | 31. กองคลังและพัสดุ |
| 12. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร | 32. กองอาคารสถานที่ |
| 13. คณะวิทยาศาสตร์ | 33. กองกิจการนิสิต |
| 14. คณะพยาบาลศาสตร์ | 34. กองการเจ้าหน้าที่ |
| 15. คณะเภสัชศาสตร์ | 35. กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ |
| 16. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | 36. กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ |
| 17. คณะแพทยศาสตร์ | 37. กองกลาง |
| 18. กองแผนงาน | 38. ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา |
| 19. คณะสัตวแพทยศาสตร์ | |
| 20. คณะนิติศาสตร์ | |

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	75	รายการงบประมาณของหน่วยงานที่มีการดำเนินการบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในระบบ ERP ร้อยละ 75
1	80	รายการงบประมาณของหน่วยงานที่มีการดำเนินการบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในระบบ ERP ร้อยละ 80
2	85	รายการงบประมาณของหน่วยงานที่มีการดำเนินการบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในระบบ ERP ร้อยละ 85



คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
3	90	รายการงบประมาณของหน่วยงานที่มีการดำเนินการบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในระบบ ERP ร้อยละ 90
4	95	รายการงบประมาณของหน่วยงานที่มีการดำเนินการบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในระบบ ERP ร้อยละ 95
5	100	รายการงบประมาณของหน่วยงานที่มีการดำเนินการบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในระบบ ERP ร้อยละ 100

การรายงานผล

1. หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ (กองคลังและพัสดุ เป็นเจ้าภาพรายงานในระบบยุทธศาสตร์)
2. กองคลังและพัสดुरายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ รายงานทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: รายงานการดำเนินการบันทึกความก้าวหน้าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณ ในระบบ ERP เป็นรายเดือน จำแนกรายหน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนสินทรัพย์ที่ถูกต้องและครบถ้วน

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด : เพื่อให้การตรวจสอบสินทรัพย์มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คำอธิบาย

- สินทรัพย์ที่หน่วยงานได้รับมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- การขึ้นทะเบียนสินทรัพย์ถูกต้องตามประเภทของสินทรัพย์
- รายงานสินทรัพย์ในระบบ ERP (ระบบพัสดุ)
- รายงานสินทรัพย์ในระบบ ERP (ระบบบัญชี)
- ปรับปรุงแก้ไขรายการสินทรัพย์ที่ตรวจพบ ข้อผิดพลาดในระบบ ERP



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินการ
1	1	จำนวนการขึ้นทะเบียนสิทธิฯ ผลิตประเภทมากกว่า 10 รายการ
2	2	-
3	3	จำนวนการขึ้นทะเบียนสิทธิฯ ผลิตประเภทไม่เกิน 10 รายการ
4	4	-
5	5	จำนวนการขึ้นทะเบียนสิทธิฯ ถูกต้องตามประเภทครบทุกรายการ

การรายงานผล

1. หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: อาทิเช่น

1. รายการสิทธิฯ ของหน่วยงาน
2. รายงานสิทธิฯ ในระบบ ERP (ระบบพัสดุ)
3. รายงานสิทธิฯ ในระบบ ERP (ระบบบัญชี)
4. ข้อมูลการขึ้นทะเบียนสิทธิฯ ถูกต้องตามประเภทของสิทธิฯ

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด: KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการลงทะเบียนรายการครุภัณฑ์ (ชุดประกอบ)

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้ข้อมูลสิทธิฯ ของมหาวิทยาลัยในระบบ ERP มีความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

คำอธิบาย

- สิทธิฯ ที่หน่วยงานได้รับมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- รายงานสิทธิฯ ในระบบ ERP (ระบบพัสดุ)
- ทุกหน่วยงานที่มีรายการครุภัณฑ์ (ชุดประกอบ) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินการ
1	1	มีการลงทะเบียนรายการครุภัณฑ์ (ชุดประกอบ) แต่จำแนกรายการไม่ครบถ้วน
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	มีการลงทะเบียนรายการครุภัณฑ์ (ชุดประกอบ) ครบถ้วนทุกรายการ

การรายงานผล

1. หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: อาทิเช่น

1. รายการสินทรัพย์ของหน่วยงาน
2. รายงานสินทรัพย์ในระบบ ERP (ระบบพัสดุ)

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด:

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการจำหน่ายพัสดุตามรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปี

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้การตรวจสอบสินทรัพย์มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คำอธิบาย

- พิจารณาจากรายการพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ สูญหาย หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไป ตามรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะหน่วยงานที่มีรายการพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ สูญหาย หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไป

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. คณะศึกษาศาสตร์ | 19. สำนักคอมพิวเตอร์ |
| 2. คณะการบัญชีและการจัดการ | 20. ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา |
| 3. วิทยาลัยการเมืองการปกครอง | 21. สำนักศึกษาทั่วไป |
| 4. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ | 22. สถาบันวิจัยลัทธิขงจื๊อ |
| 5. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม | 23. สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน |
| 6. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 24. สำนักวิทยบริการ |
| 7. คณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์ | 25. กองคลังและพัสดุ |
| 8. คณะนิติศาสตร์ | 26. กองกลาง |



- | | |
|---|---|
| 9. คณะวิทยาการสารสนเทศ | 27. กองการเจ้าหน้าที่ |
| 10. คณะวิทยาศาสตร์ | 28. กองทะเบียนและประมวลผล |
| 11. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ | 29. กองอาคารสถานที่ |
| 12. คณะเทคโนโลยี | 30. กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ |
| 13. คณะแพทยศาสตร์ | 31. กองกิจการนิสิต |
| 14. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | 32. กองบริการการศึกษา |
| 15. คณะสัตวแพทยศาสตร์ | 33. กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ |
| 16. คณะพยาบาลศาสตร์ | 34. สำนักตรวจสอบภายใน |
| 17. คณะเภสัชศาสตร์ | 35. โรงเรียนสาธิต ฯ (ฝ่ายประถม) |
| 18. บัณฑิตวิทยาลัย | 36. โรงเรียนสาธิต ฯ (ฝ่ายมัธยม) |

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่การดำเนินการ
1	1	ไม่มีการจำหน่ายพัสดุ
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	มีการดำเนินการจำหน่ายพัสดุ

การรายงานผลคณะ/หน่วยงาน

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน : อาทิเช่น

- รายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- รายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ สูญหาย หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- รายงานผลการจำหน่ายพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 19 ประสิทธิภาพของการลดการใช้วัสดุสำนักงาน

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	จำนวน	บาท

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด : เพื่อเป็นการบริหารจัดการการใช้วัสดุสำนักงานให้เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่า ประหยัดงบประมาณ โดยพิจารณาจากงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานในปีงบประมาณปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมาจากระบบ ERP



คำอธิบาย

- วัสดุสำนักงาน หมายถึง วัสดุต่าง ๆ ที่มีไว้ใช้ประโยชน์ของสำนักงาน ปากกา กระดาษ หมึกพิมพ์ เป็นต้น
- คัดสรรส่วนจากงบประมาณที่ใช้ เทียบปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา
- เฉพาะงบประมาณเงินรายได้ พิจารณาจากวงเงินที่ใช้จากแหล่งงบประมาณ รายการ วัสดุสำนักงาน

ก่อนโอนเปลี่ยนแปลง

- พิจารณาจากวงเงินที่ซื้อ โดยให้เทียบกับปีที่ผ่านมา (ถ้ามีค่าตัวเลขติดลบแสดงว่าลดลง) (คำตอบน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0 ถือว่าดี = 5 คะแนน) (ถ้ามากกว่า 0 +10% = 4 คะแนน) ถ้าเพิ่มขึ้นมากกว่า+10% = 1 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	-
1	1	จำนวนวงเงินเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (+เกิน 10%)
2	0	-
3	0	-
4	4	จำนวนวงเงินมากกว่า 0 (+ไม่เกิน 10%)
5	5	จำนวนวงเงินเท่าเดิมหรือลดลงจากปีที่ผ่านมา

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: ใช้ข้อมูลจากระบบ ERP

1. จำนวนงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. จำนวนงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3. ข้อมูลเปรียบเทียบการใช้วัสดุสำนักงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด:

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด : เพื่อให้การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

คำอธิบาย

- คณะ/หน่วยงานดำเนินงานตามประเด็นการบริหารงบประมาณตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- การจัดทำงบประมาณ พิจารณาจากการจัดทำงบประมาณ ปี 2569 ของหน่วยงาน
- การบริหารงบประมาณ พิจารณาจากการจัดทำงบประมาณ ปี 2568 ของหน่วยงาน



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินงาน
1	1	บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และมีการชี้แจงนโยบายการจัดสรรงบประมาณประจำปี แผนการใช้งบประมาณ และผลการเบิกจ่าย งบประมาณให้บุคลากรทุกคนได้รับรู้รับทราบ <u>ก่อนและหลัง</u> ได้รับจัดสรรงบประมาณ
2	2	หน่วยงานมีการสำรวจหรือจัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์หรือการซ่อมแซมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ระยะ 3-5 ปี และมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณารายการที่จะนำมาขอตั้งงบประมาณ
3	3	สถิติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณลดลงจากปีที่ผ่านมา
4	4	มีการประเมินประสิทธิภาพการบริหารโครงการ (ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง เงินอุดหนุน และรายจ่ายอื่น) ปี 68 ที่มีงบประมาณไม่ต่ำกว่า 200,000 บาท
5	5	หน่วยงานที่มีเงินสำรองทุกหน่วยงาน มีการใช้งานระบบรายงานเงินสำรองราชการของกองคลังและพัสดุ

เกณฑ์การให้คะแนน: สำหรับหน่วยงานที่มีเงินสำรอง

0	1	2	3	4	5
ไม่มีการดำเนินการ	ดำเนินการได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ครบทั้ง 5 ประเด็น

เกณฑ์การให้คะแนน: สำหรับหน่วยงานที่ไม่มีเงินสำรอง

0	1	2	3	4	5
ไม่มีการดำเนินการ	-	ดำเนินการได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ครบทั้ง 4 ประเด็น

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน



ข้อมูลที่ต้องรายงาน อาทิเช่น

1. เอกสารการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
2. หลักฐานการชี้แจงนโยบายการจัดสรรงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
3. เอกสารแผนการจัดหาครุภัณฑ์หรือการซ่อมแซมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ระยะ 3-5 ปี
4. เอกสารหลักเกณฑ์ในการพิจารณารายการที่จะนำมาขอตั้งงบประมาณ
5. สถิติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณลดลงจากปีที่ผ่านมา
6. เอกสารการประเมินประสิทธิภาพการบริหารโครงการ (ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง เงินอุดหนุน และรายจ่ายอื่น)

ปี 2568 ที่มีงบประมาณไม่ต่ำกว่า 200,000 บาท

7. หลักฐานการใช้งานระบบรายงานเงินทอนราชการของกองคลังและพัสดุ (เฉพาะหน่วยงานที่มีเงินทอน)
8. เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองแผนงาน และกองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 21 ระดับความสำเร็จของการบริหารทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้บุคลากรมหาวิทยาลัยมีความรู้ ความเข้าใจ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างทั่วถึง

คำอธิบาย

คณะ/หน่วยงานดำเนินงานตามประเด็นการบริหารงบประมาณตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินงาน
1	1	หน่วยงานมีการชี้แจงขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ <u>และมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</u>
2	2	มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามแนวปฏิบัติ
3	3	มีการกำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
4	4	มีการรายงานต่อผู้บริหารเป็นรายไตรมาส และแจ้งเวียนบุคลากรทุกคนเพื่อทราบ
5	5	หน่วยงานมีการดำเนินการยืม-คืนพัสดุครุภัณฑ์ในระบบพัสดุ (ระบบ ERP)



เกณฑ์การให้คะแนน

0	1	2	3	4	5
ไม่มีการ ดำเนินการ	ดำเนินการ ได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการ ได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการ ได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการ ได้ 4 ประเด็น	ดำเนินการ ได้ครบ ทั้ง 5 ประเด็น

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: อาทิเช่น

1. เอกสารขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ
2. เอกสารการชี้แจงขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน
ให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และแสดงการเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
3. รายงานสรุปข้อมูลการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามแนวปฏิบัติ
4. รายงานการกำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. เอกสารข้อมูลการดำเนินการยืม-คืนพัสดุครุภัณฑ์ในระบบพัสดุ (ระบบ ERP)
6. เอกสารการรายงานต่อผู้บริหารหน่วยงานเป็นรายไตรมาส หากแต่ละไตรมาส

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองคลังและพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 22 ประสิทธิภาพการใช้ระบบการบริหารจัดการรถราชการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้การบริหารจัดการรถราชการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย

กระบวนการในการขอใช้รถราชการ โดยเริ่มตั้งแต่การขออนุมัติใช้รถ การได้รับอนุมัติ และการประเมินผล
การใช้งานบริการระบบบริหารจัดการรถราชการ

- ระบบบริหารจัดการรถราชการ คือ ระบบที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการขอใช้รถ
- ทุกคณะ/หน่วยงานที่มีครุภัณฑ์รถยนต์ หรือรถทุกประเภท จะต้องรับประเมิน
- รถราชการทุกประเภทจะต้องมีการเข้ามาขอใช้ผ่านระบบฯ ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น
- มีข้อมูลการขอใช้รถทุกเดือน
- กรณีหน่วยงานที่ใช้รถไม่ใช่ลักษณะการให้บริการรถยนต์ แต่เป็นการใช้เพื่อปฏิบัติหน้าที่
ไม่ต้องประเมินประเด็นข้อที่ 3



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินงาน
1	1	มีแนวปฏิบัติในการใช้รถราชการ และมีการเผยแพร่ให้บุคลากรทุกคนรับทราบ
2	2	รถทุกคันของหน่วยงานมีการขอใช้รถผ่านระบบการบริหารจัดการรถราชการของมหาวิทยาลัยโดยให้ยกเว้นรถหน่วยพยาบาลและรถฉุกเฉินทุกประเภท
3	3	มีการประเมินการให้บริการของพนักงานขับรถยนต์ทุกคนหลังสิ้นสุดการใช้ (ไม่น้อยกว่า 80% ของการออกให้บริการ/ขอใช้รถ) และมีการนำผลประเมินมาประกอบการขึ้นเงินเดือนหรือการต่อสัญญาจ้าง
4	4	รถของหน่วยงานทุกคันมีการสรุปและรายงานการใช้น้ำมันในระบบฯ
5	5	หน่วยงานมีการวิเคราะห์และสรุปสถิติการใช้น้ำมันและค่าใช้จ่ายในการดูแลบำรุงรักษารถในปีงบประมาณ และมีข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการรถของหน่วยงาน และรายงานผู้บริหารหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

0	1	2	3	4	5
ไม่มีการดำเนินการ	ดำเนินการได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ครบทั้ง 5 ประเด็น

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: อาทิเช่น

1. เอกสารการเผยแพร่และแนวปฏิบัติในการใช้รถราชการ
2. ข้อมูลการขอใช้รถผ่านระบบการบริหารจัดการรถราชการของมหาวิทยาลัย
3. การประเมินการให้บริการของพนักงานขับรถยนต์ทุกคน
4. รายงานการใช้น้ำมันของรถยนต์ทุกคันผ่านระบบฯ
5. การวิเคราะห์และสรุปสถิติการใช้น้ำมันและการดูแลบำรุงรักษารถ และรายงานผู้บริหารหน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงานที่มีครุภัณฑ์รถยนต์ หรือรถทุกประเภท จะต้องรับผิดชอบ

Data Owner: กองกลาง และสำนักตรวจสอบภายใน



ตัวชี้วัดที่ 23 ระดับความสำเร็จของการบริหารหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้การดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานเป็นไปตามระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้อง

คำอธิบาย

คณะหน่วยงานดำเนินงานให้ครบถ้วนตามประเด็นการประเมินที่กำหนด ดังนี้

ประเด็นที่ 1 หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการในระบบติดตามและประเมินผล
แห่งชาติ (eMENSCR) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

- ส่งครบถ้วนและทันเวลา
- ใช้ข้อมูลผลประเมินจากระบบ eMENSCR โดยกองแผนงาน

ประเด็นที่ 2 หน่วยงานมีการกรอกรายละเอียดตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผิดไม่เกิน 3 ครั้ง

- วัดการถูกหักคะแนน กพร ของหน่วยงาน
- ใช้ข้อมูลผลประเมินจากกองแผนงาน

ประเด็นที่ 3 หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงาน กพร ในระบบตามระยะเวลาที่กำหนด

- วัดการถูกหักคะแนน กพร ของหน่วยงาน

ประเด็นที่ 4 หน่วยงานมีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะตามรายงานผลการตรวจสอบภายใน
ปี 2567 และมีการแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ
จากรายงานผลการตรวจสอบของสำนักตรวจสอบภายใน

- ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด
- ใช้ข้อมูลผลประเมินจากการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การติดตามการรายงาน
การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของสำนักตรวจสอบภายใน และมาตรการควบคุมทางการเงิน พ.ศ. 2561
โดยสำนักตรวจสอบภายใน

ประเด็นที่ 5 มีการประเมินและรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2567
ของหน่วยงาน ต่อที่ประชุมหน่วยงาน

- มีการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ปี 2567
- มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ รายงานต่อที่ประชุมหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินการใดๆ
1	1	มีการดำเนินการได้ 1 ประเด็น
2	2	มีการดำเนินการได้ 2 ประเด็น
3	3	มีการดำเนินการได้ 3 ประเด็น
4	4	มีการดำเนินการได้ 4 ประเด็น
5	5	มีการดำเนินการได้ 5 ประเด็น



การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานโครงการในระบบ eMENSCR โดยกองแผนงาน
2. การรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในระบบบริหารยุทธศาสตร์ตามระยะเวลาที่กำหนด
3. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายใน การแจ้งเวียนให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และเอกสารการจัดส่งรายงานไปยังสำนักตรวจสอบภายใน
4. รายงานสรุปผลการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ปี 2567 ของหน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ 24 ระดับความสำเร็จของการบริหารทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้การบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยและสามารถขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย

เป็นการดำเนินการบริหารทรัพยากรบุคคลของคณะ/หน่วยงาน จะต้องมีการกำหนดแนวทางกลยุทธ์ตลอดจนกระบวนการในการบริหารจัดการบุคลากร เพื่อให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้ตามหน้าที่ของตนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงการพัฒนาให้บุคลากรมีศักยภาพเพิ่มขึ้น เพื่อการปฏิบัติงานบรรลุผลสัมฤทธิ์ของงาน และสร้างผลลัพธ์ที่ดีต่อองค์กรในภาพรวม

การบริหารอัตราว่าง ภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่วันที่หน่วยงานได้รับการแจ้งมติการอนุมัติอัตราจากมหาวิทยาลัยโดยให้นับจากวันที่หน่วยงานได้รับหนังสือแจ้งมติ ดังนี้

- พนักงานมหาวิทยาลัย : ที่ประชุม ก.บ.ม.
- ลูกจ้างชั่วคราว : ที่ประชุม ก.บ.ล.
- อัตราที่ได้รับการยกเว้นการขอใช้ : นับตั้งแต่วันที่ลาออก



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินงาน
1	1	มีการมอบหมายงานบุคลากรในหน่วยงานเป็นลายลักษณ์อักษร
2	2	มีการแจ้งเวียนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดในการจัดทำข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ
3	3	มีผลการประเมินความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย และมีวิธีการหรือกระบวนการสร้างความผูกพันหรือสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้กับบุคลากร
4	4	มีการบริหารอัตราว่าง ภายใน 3 เดือน
5	5	มีการใช้ระบบการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยกองการเจ้าหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และทำความเข้าใจการใช้งานระบบฯ ให้กับหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

0	1	2	3	4	5
ไม่มีการดำเนินการ	ดำเนินการได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ครบทั้ง 5 ประเด็น

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. การรายงานผลคณะ/หน่วยงาน หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน
2. เอกสารการมอบหมายงานบุคลากรในการปฏิบัติงาน
3. เอกสารการแจ้งเวียนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดในการจัดทำข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ
4. เอกสารการสรุปผลการประเมินความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย และหลักฐานแสดงถึงวิธีการหรือกระบวนการสร้างความผูกพันหรือสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้กับบุคลากร
5. การใช้ระบบการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (วัดโดยกองการเจ้าหน้าที่)

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองการเจ้าหน้าที่



ตัวชี้วัดที่ 25 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

คำอธิบาย

ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	- การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล - ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง * กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	- แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม - เป็นแผนที่มียุทธศาสตร์บังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568 * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้



ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี	- แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2567 * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้

ประเด็นการพิจารณาในการให้คะแนน

- 1) มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามรูปแบบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- 2) มีการสรุปผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตฯ และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บริหาร ตามรูปแบบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- 3) มีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน
- 4) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง/ตรวจสอบการทุจริต
- 5) มีการแจ้งเวียนหรือประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บุคลากรรับทราบ
- 6) มีการสื่อสารมาตรฐานทางจริยธรรม (แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts) และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา ให้บุคลากรทราบและให้ถือปฏิบัติโดยทั่วกัน
- 7) บุคลากรในหน่วยงานตอบแบบประเมิน IIT ครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ดำเนินการได้ 1-2 ประเด็น
1	1	มีการดำเนินการได้น้อยกว่า 3 ประเด็น
2	2	มีการดำเนินการได้ 4 ประเด็น
3	3	มีการดำเนินการได้ 5 ประเด็น
4	4	มีการดำเนินการได้ 6 ประเด็น
5	5	มีการดำเนินการได้ครบทั้ง 7 ประเด็น



การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: อาทิเช่น

1. เอกสารการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามรูปแบบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
2. สรุปผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตฯ พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บริหาร ตามรูปแบบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
3. เอกสาร/หลักฐานการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน
4. เอกสาร/หลักฐานการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง/ตรวจสอบการทุจริต
5. เอกสาร/หลักฐานการแจ้งเวียนหรือประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บุคลากรรับทราบ
6. เอกสาร/หลักฐานมาตรฐานทางจริยธรรม (แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts) และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา ให้บุคลากรทราบและให้ถือปฏิบัติ
7. เอกสาร/หลักฐานการตอบแบบประเมิน IIT ของบุคลากรในหน่วยงาน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองแผนงาน



ตัวชี้วัดที่ 26 ระดับความสำเร็จของการป้องกันเว็บไซต์จากการถูกโจมตี

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อเป็นตัวชี้วัดหลักในการดำเนินการป้องกันเว็บไซต์ หรือระบบสารสนเทศของคณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จากการถูกโจมตีในรูปแบบต่าง ๆ

คำอธิบาย

การป้องกันการโจมตีเว็บไซต์ หรือระบบสารสนเทศ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคามภายใต้โดเมน msu.ac.th เป็นการป้องกันการกระทำที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อเว็บไซต์ ระบบสารสนเทศ หรือข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานและบุคคล ในลักษณะที่ส่งผลให้เกิดการสูญเสีย ความลับ (Confidentiality) ความครบถ้วน ถูกต้อง (Integrity) และสภาพความพร้อมใช้งาน (Availability) รูปแบบการโจมตีทางไซเบอร์ที่พบมากที่สุดในปัจจุบัน และส่งผลกระทบยกตัวอย่าง เช่น Malware, Phishing, Man-in-the-Middle (MitM) Attack, Denial of Service (DOS) และ Distributed Denial of Service (DDOS), SQL Injection, Zero-day Exploit & Attack, Password Attack, Drive-by Attack, Internet of Things (IoT) หรือ DNS Spoofing or “Poisoning”

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีนโยบาย หรือแผนปฏิบัติการในการป้องกันการถูกโจมตีทางไซเบอร์ เพื่อรักษาป้องกันความปลอดภัยของเว็บไซต์ ระบบสารสนเทศ หรือข้อมูลสารสนเทศ เพื่อรักษาผลประโยชน์สูงสุดให้กับองค์กรโดยต้องมี แนวทางปฏิบัติด้านความปลอดภัยที่ดีและครอบคลุม

ประเด็นการพิจารณาในการประเมิน

1. มีแผนการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันการถูกโจมตีตามมาตรฐานกรอบการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์
2. มีแผนรองรับเหตุฉุกเฉินจากการโจมตีเพื่อป้องกันและแก้ไขการถูกโจมตีตามมาตรฐานกรอบการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์
3. มีการสำรองข้อมูล สร้างชั้นความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลตาม PDPA
4. มีการทำการทดสอบระบบการป้องกันการถูกโจมตีทางเว็บไซต์ (Cloudflare)
5. กรณี ถูกโจมตี จะพิจารณาจาก การกู้คืนข้อมูลกลับคืนได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของข้อมูลทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่ได้ดำเนินการ
1	1	ดำเนินการ 1 ประเด็น
2	2	ดำเนินการ 2 ประเด็น
3	3	ดำเนินการ 3 ประเด็น
4	4	ดำเนินการ 4 ประเด็น
5	5	ดำเนินการ 5 ประเด็น



การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. นโยบายและแนวปฏิบัติความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. แผนการปฏิบัติการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ.2566-2569
3. แผนการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของคณะ/หน่วยงาน
4. ข้อมูลการดำเนินงานการป้องกันการถูกโจมตีของคณะ/หน่วยงาน
5. เอกสาร/หลักฐานการโจมตีในรูปแบบต่างๆ ของคณะ/หน่วยงาน
6. ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานจากการถูกโจมตีของคณะ/หน่วยงาน
7. สรุปผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหารหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: สำนักคอมพิวเตอร์

ตัวชี้วัดที่ 27 นวัตกรรมในการพัฒนางานของคณะ/หน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้ยกระดับคุณภาพการทำงานของสายสนับสนุนให้มีศักยภาพและขีดความสามารถ
ในการทำงานและการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

คำอธิบาย

นวัตกรรม คือ

- ไอเดียใหม่ๆ เป็นไอเดียที่แตกต่าง และสามารถนำไอเดียไปใช้งานจริง
 - การแก้ปัญหาการทำงานที่ทำหาย
 - การสร้างคุณค่าต่อองค์กร
 - เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อลูกค้าหรือผู้รับบริการ
 - นวัตกรรมที่พัฒนาต้องเป็นนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ ไม่ใช่ผลงานเดิมที่ทำหรือเคยทำอยู่แล้ว
- ยกเว้น กรณีเป็นนวัตกรรมที่มีการพัฒนาหรือต่อยอดจากนวัตกรรมเดิม และควรเป็นนวัตกรรมที่มี Impact ต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ที่สามารถแสดงถึงผลลัพธ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากนวัตกรรม
- บังคับทุกหน่วยงาน ประเมินทุกกลุ่มงานตามโครงสร้างที่ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
 - กรณีหน่วยงานที่ยังไม่ได้รับการเห็นชอบให้มีกลุ่มงาน ให้ประเมินจากโครงสร้างงานที่หน่วยงานกำหนด
 - ไม่นับนวัตกรรมที่เคยใช้ประเมินปีที่ผ่านมา (ยกเว้นอธิบายได้ว่ามีการพัฒนาหรือต่อยอดเพิ่มขึ้นมาอย่างไร)



เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีนวัตกรรม
1	1	มีการพัฒนานวัตกรรม/อยู่ระหว่างการพัฒนา
2	2	มีนวัตกรรมบางกลุ่มงาน
3	3	มีนวัตกรรมทุกกลุ่มงาน
4	4	มีบางนวัตกรรมสามารถส่งผลกระทบต่อพัฒนางานหรือมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน หรือมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานที่ดีขึ้นหรือปัญหาลดลง (พิจารณามิติ : เงินลดลง/เวลาลดลง/คนทำงานดีขึ้น/ลูกค้าพึงพอใจมากขึ้น)
5	5	ทุกนวัตกรรมสามารถส่งผลกระทบต่อพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานที่ดีขึ้นหรือปัญหาลดลง (พิจารณามิติ : เงินลดลง/เวลาลดลง/คนทำงานดีขึ้น/ลูกค้าพึงพอใจมากขึ้น)

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: อาทิเช่น

1. แสดงข้อมูลกลุ่มงานของคณะ/หน่วยงาน
2. ผลงาน/ชิ้นงานนวัตกรรม
3. แสดงข้อมูลนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนางานของหน่วยงาน หรือ มหาวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ 28 นวัตกรรมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการให้บริการนิสิต

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้ยกระดับคุณภาพการทำงานของสายสนับสนุนให้มีศักยภาพและขีดความสามารถในการทำงานและการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

28.1 นวัตกรรมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้มีจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผนการรับนิสิตใหม่ (สำหรับหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน)

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น

คำอธิบาย

พิจารณานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการให้บริการนิสิตของคณะ/หน่วยงาน อย่างน้อย 2 นวัตกรรม ประกอบด้วย 1) นวัตกรรมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และ 2) นวัตกรรมในการให้บริการนิสิต



นวัตกรรม คือ

- ไอเดียใหม่ๆ เป็นไอเดียที่แตกต่าง และสามารถนำไอเดียไปใช้งานจริง
- การแก้ปัญหาการทำงานที่ทำทนาย
- การสร้างคุณค่าต่อองค์กร
- เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อลูกค้าหรือผู้รับบริการ
- นวัตกรรมที่พัฒนาต้องเป็นนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ ไม่ใช่ผลงานเดิมที่ทำหรือเคยทำอยู่แล้ว ยกเว้น

กรณีเป็นนวัตกรรมที่มีการพัฒนาหรือต่อยอดจากนวัตกรรมเดิม และควรเป็นนวัตกรรมที่มี Impact ต่อหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย ที่สามารถแสดงถึงผลลัพธ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากนวัตกรรม

เงื่อนไข : พิจารณานวัตกรรมใหม่ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หรือแสดงหลักฐานบ่งชี้ว่ามีการพัฒนาต่อยอดจากนวัตกรรมเดิมอย่างไร

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีนวัตกรรม
1	1	มีนวัตกรรม
2	2	-
3	3	-
4	4	มีนวัตกรรมและได้จำนวนนิสิตตามแผนฯ
5	5	มีนวัตกรรมและได้จำนวนนิสิตรวมเพิ่มขึ้น

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: ใช้ข้อมูลจากคณะ/หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอน 20 คณะ

Data Owner: กองบริการการศึกษา

28.2 นวัตกรรมในการให้บริการลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้จัดการเรียนการสอน)

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น

คำอธิบาย

นวัตกรรม คือ

- ไอเดียใหม่ๆ เป็นไอเดียที่แตกต่าง และสามารถนำไอเดียไปใช้งานจริง
- การแก้ปัญหาการทำงานที่ทำทนาย
- การสร้างคุณค่าต่อองค์กร
- เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อลูกค้าหรือผู้รับบริการ



- นวัตกรรมที่พัฒนาต้องเป็นนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ ไม่ใช่ผลงานเดิมที่ทำหรือเคยทำอยู่แล้ว ยกเว้นกรณีเป็นนวัตกรรมที่มีการพัฒนาหรือต่อยอดจากนวัตกรรมเดิม และควรเป็นนวัตกรรมที่มี Impact ต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ที่สามารถแสดงถึงผลลัพธ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากนวัตกรรม
 - หน่วยงานที่ไม่มีการบริการนิสิตโดยตรง ให้พิจารณานวัตกรรมในการให้บริการกลุ่มลูกค้าหลักหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน
 - นวัตกรรมการให้บริการลูกค้า จะต้องมีการ feedback จากลูกค้าที่รับบริการว่ามีประโยชน์ต่อการบริการ

เงื่อนไข : พิจารณานวัตกรรมใหม่ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หรือแสดงหลักฐานบ่งชี้ว่ามีการพัฒนาต่อยอดจากนวัตกรรมเดิมอย่างไร

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินการใดใด
1	1	มีการพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการนิสิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2	2	มีการใช้นวัตกรรมในการให้บริการนิสิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3	3	มีการประเมินผลลัพธ์จากการประยุกต์ใช้นวัตกรรม
4	4	การใช้นวัตกรรมทำให้ผลลัพธ์ของการทำงาน/ให้บริการดีขึ้น
5	5	มีการวิเคราะห์/สรุปผล/เสนอแนะสำหรับการปรับปรุงต่อไปโดยรายงานต่อผู้บริหาร

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: ใช้ข้อมูลจากคณะ/หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: หน่วยงานวิจัยและหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนทุกหน่วยงาน

Data Owner: กองบริการการศึกษา



ตัวชี้วัดที่ 29 นวัตกรรมการให้บริการที่เป็น e-Service

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	จำนวน	ผลงาน/ชิ้น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้วย Digital ของบุคลากรสายสนับสนุนให้มีศักยภาพและ
ขีดความสามารถในการทำงานและการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

คำอธิบาย

หน่วยงานดำเนินงานตามประเด็นและเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พิจารณาการดำเนินงาน
เป็นประเด็นที่ดำเนินงานได้

ตัวชี้วัดนี้บังคับการประเมินเฉพาะหน่วยงานกอง (11 กอง) และหน่วยงานที่ให้บริการนิสิต (สำนัก
คอมพิวเตอร์ สำนักวิทยบริการ สำนักศึกษาทั่วไป และบัณฑิตวิทยาลัย)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีนวัตกรรม e-Service
1	1	มีที่มาของการพัฒนา e-Service ของหน่วยงาน
2	2	มีนวัตกรรมการให้บริการที่เป็น e-Service
3	3	มีคู่มือหรือวิธีการใช้งานระบบ e-service และเผยแพร่ ในเว็บไซต์หน่วยงาน
4	4	มีการรายงานสถิติการให้บริการ e-service แบบรายวัน รายสัปดาห์ หรือรายเดือน และเผยแพร่ในเว็บไซต์หน่วยงาน
5	5	มีการสรุปรายงานผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ของการให้บริการ e-service เสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. แสดงข้อมูลผลงานนวัตกรรมที่ให้บริการเป็น e-Service
2. คู่มือหรือวิธีการใช้งานระบบ e-service ที่เผยแพร่ในเว็บไซต์หน่วยงาน
3. รายงานสถิติการให้บริการ e-service แบบรายวัน รายสัปดาห์ หรือรายเดือน ที่เผยแพร่ในเว็บไซต์
หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: บัณฑิตวิทยาลัย/สำนักศึกษาทั่วไป/ สำนักคอมพิวเตอร์/ สำนักวิทยบริการ/
หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

Data Owner: กองแผนงาน



ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการแก้ปัญหา/พัฒนางานระหว่างส่วนกลางกับคณะ/หน่วยงาน
ร่วมกัน

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด : เพื่อให้หน่วยงานส่วนกลางมีการบูรณาการในการแก้ปัญหการทำงานร่วมกันกับคณะต่าง ๆ

คำอธิบาย

เป็นตัวชี้วัดหลัก เป็นการดำเนินของหน่วยงานที่สามารถแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานที่เป็นงานนโยบายงานเชิงรุก มีการประชุมหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาและการดำเนินงานร่วมกันกับคณะ/หน่วยงาน ที่สามารถแก้ไขปัญหา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานส่วนกลาง หมายถึง กองและสำนัก สังกัดสำนักงานอธิการบดี (11 กอง) และหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการ ประกอบด้วย บัณฑิตวิทยาลัย สำนักศึกษาทั่วไป สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการ

คณะ/หน่วยงานที่หน่วยงานที่หน่วยงานส่วนกลางจะต้องบูรณาการร่วม คือ หน่วยงานที่มีนิสิต จำนวน 20 คณะ/หน่วยงาน และหน่วยงานวิจัย คือ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน และศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา

เงื่อนไข

- การจัดกิจกรรมจะต้องมีผู้แทนจากคณะต่าง ๆ มามีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหาหรือตอบทเรียนร่วมกัน
- หากใช้ข้อมูลเดิมของปีที่แล้วที่ไม่ได้มีการต่อยอด จะได้ 0 คะแนน
- มหาวิทยาลัยจะกำหนดกรอบการสรุปข้อมูลที่ต้องนำเสนอ/รายงาน
- ให้หน่วยงาน หากไม่ดำเนินการครบตามหลักเกณฑ์ จะได้ 0 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินการ
1	1	มีที่มาของการกำหนดประเด็นการบูรณาการการแก้ปัญหา/พัฒนางานระหว่างส่วนกลางกับคณะ/หน่วยงานร่วมกัน
2	2	มีการตอบทเรียนการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานร่วมกันระหว่างคณะ/หน่วยงาน และมีการสรุปประเด็นจากการตอบทเรียนร่วมกันและมีแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน
3	3	มีการดำเนินการแก้ปัญหาร่วมกันจากแนวทางที่กำหนดในระดับ 2
4	4	มีการแก้ปัญหา/เกิดการพัฒนางานได้มากกว่า 1 ปัญหา/ระบบงาน
5	5	มีผลลัพธ์ของการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากการแก้ปัญหา/พัฒนางานร่วมกัน (บอกได้ว่ามีอะไรดีขึ้น)

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน



ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. ที่มาของประเด็นการแก้ไขปัญหา/พัฒนางานร่วมกัน
2. กิจกรรมในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างคณะ/หน่วยงาน
3. การสรุปประเด็นปัญหาจากการถอดบทเรียนร่วมกัน
4. ผลลัพธ์ของการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากการแก้ไขปัญหา/พัฒนางานร่วมกัน (บอกได้ว่ามีอะไรดีขึ้น)
5. Info สรุปภาพรวมการดำเนินการตั้งแต่ประเด็นที่ 1 – 5 ตามเกณฑ์

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: บัณฑิตวิทยาลัย สำนักศึกษาทั่วไป สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการ และหน่วยงาน
สังกัดสำนักงานอธิการบดี

Data Owner: กองแผนงาน

**ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการแก้ไขปัญหา/พัฒนางานร่วมกันกับกอง/หน่วยงานที่ใช้
งบประมาณจากส่วนกลาง**

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับ	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้หน่วยงานส่วนกลางมีการบูรณาการในการแก้ปัญหการทำงานร่วมกัน

คำอธิบาย

เป็นการดำเนินของหน่วยงานที่สามารถแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานที่เป็นงานนโยบาย งานเชิงรุก มีการประชุมหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาและการดำเนินงานร่วมกันกับคณะ/หน่วยงาน ที่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานส่วนกลาง หมายถึง กองและสำนัก สังกัดสำนักงานอธิการบดี (11 กอง) และหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการที่เป็นหน่วยงานขอตั้งงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย บัณฑิตวิทยาลัย สำนักศึกษาทั่วไป สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการ

เงื่อนไข :

- หน่วยงานส่วนกลางจะต้องหาประเด็นปัญหาที่จะต้องแก้ไขร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมเชิงประจักษ์
- หากใช้ข้อมูลเดิมของปีที่แล้วที่ไม่ได้มีการต่อยอด จะได้ 0 คะแนน
- มหาวิทยาลัยจะกำหนดกรอบการสรุปข้อมูลที่ต้องนำเสนอ/รายงานให้หน่วยงาน หากไม่ดำเนินการครบตามหลักเกณฑ์ จะได้ 0 คะแนน



เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินการ
1	1	มีที่มาของการกำหนดประเด็นการบูรณาการการแก้ปัญหา/พัฒนางานระหว่างหน่วยงานส่วนกลาง
2	2	มีการถอดบทเรียนการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานร่วมกันระหว่างหน่วยงานส่วนกลาง และมีการสรุปประเด็นจากการถอดบทเรียนร่วมกัน และมีแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน
3	3	มีการดำเนินการแก้ปัญหาร่วมกันจากแนวทางที่กำหนดในระดับ 2
4	4	มีการแก้ปัญหา/เกิดการพัฒนางานได้จริงมากกว่า 1 ปัญหา/ระบบงาน
5	5	มีผลลัพธ์ของการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากการแก้ปัญหา/พัฒนางานร่วมกัน (บอกได้ว่ามีอะไรดีขึ้น) เช่น ประหยัดงบประมาณ/เวลา/ลดต้นทุน/คนทำงานดีขึ้น/ลูกค้าพึงพอใจมากขึ้น (มีตัวเลขหรือสถิติรองรับ)

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. ที่มาของประเด็นการแก้ไขปัญหา/พัฒนางานร่วมกัน
2. กิจกรรมในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างคณะ/หน่วยงาน
3. การสรุปประเด็นปัญหาจากการถอดบทเรียนร่วมกัน
4. ผลลัพธ์ของการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากการแก้ปัญหา/พัฒนางานร่วมกัน (บอกได้ว่ามีอะไรดีขึ้น)
5. Info สรุปภาพรวมการดำเนินการตั้งแต่ประเด็นที่ 1 – 5 ตามเกณฑ์

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: บัณฑิตวิทยาลัย สำนักศึกษาทั่วไป สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการ และหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

Data Owner: กองแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ 32 ร้อยละของบุคลากรที่สอบผ่านการทดสอบภาษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	จำนวน	ร้อยละ

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้ยกระดับคุณภาพการทำงานของสายสนับสนุนให้มีศักยภาพและขีดความสามารถในการทำงานและการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย



คำอธิบาย

- พิจารณาการทดสอบภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- แบบทดสอบ เป็นแบบทดสอบที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น และกำหนดการสอบตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- บุคลากรที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ คือ เฉพาะบุคลากรสายสนับสนุน (กลุ่มบุคลากรในสำนักงาน) ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป
- นับผู้ที่ยังไม่ได้ทดสอบภาษาจากปีที่ผ่านมา และให้รวมผู้ที่ทดสอบไม่ผ่าน ปี 67

เงื่อนไข : การดำเนินงาน คณะ/หน่วยงานต้องมีการดำเนินการดังนี้

1) บุคลากรสายสนับสนุนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปทุกคนในหน่วยงานต้องเข้าร่วมการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{บุคลากรที่ผ่านการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านอังกฤษ}}{\text{บุคลากรทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป}} \times 100$$

2) หน่วยงานจะต้องคัดเลือกบุคลากรที่ผ่านการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษจากข้อ (1) ร้อยละ 50 เข้าทำการทดสอบภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{บุคลากรที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ}}{\text{บุคลากรที่เข้าสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	บุคลากรผ่านการอบรมพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80
1	1	บุคลากรผ่านการอบรมพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษมากกว่าร้อยละ 80
2	2	ระดับ 1 และบุคลากรสอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 10-50
3	3	ระดับ 1 และบุคลากรสอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 51-60
4	4	ระดับ 1 และบุคลากรสอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 61-70
5	5	ระดับ 1 และบุคลากรสอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 71 ขึ้นไป

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์



ข้อมูลที่ต้องรายงาน: อาทิเช่น

1. จำนวนบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป
2. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ
3. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษจากมหาวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองการเจ้าหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 33 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนาสมรรถนะ ด้าน IT
สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: การพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการพัฒนาสมรรถนะตามตำแหน่งงาน
สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง เพื่อให้บุคลากรสามารถดำเนินการทำงานตามหน้าที่
ของตนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

คำอธิบาย

การดำเนินงานตัวชี้วัดจะพิจารณาเฉพาะบุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดีที่เข้าร่วมอบรมการพัฒนา
แล้วนำความรู้ที่ได้จากการอบรมพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน หรือพัฒนางานแบบเชิงประจักษ์ ดังนี้

1. บุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดีที่**เข้าร่วม**การอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน
อธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาต่อยอดจากการอบรมแล้วนำ
องค์ความรู้มาพัฒนางานหรือปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อย่างไร

2. บุคลากรที่**ไม่ได้เข้าร่วม**โครงการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ให้พิจารณาการเข้าร่วมอบรมพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้วองค์ความรู้มาพัฒนางานหรือปฏิบัติงานอย่างไร

การดำเนินงานตัวชี้วัดจะพิจารณาเฉพาะบุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดีที่เข้าร่วมอบรมพัฒนา
เทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนาสมรรถนะ ด้าน IT แล้วนำความรู้ที่ได้จากการอบรมพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน
หรือพัฒนางานแบบเชิงประจักษ์

บุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดี หมายถึง ผู้อำนวยการ และบุคลากรทุกตำแหน่ง ยกเว้น ตำแหน่งที่
บรรจุในคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เช่น คนสวน คนงาน แม่บ้าน รปภ. เป็นต้น



เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	75	บุคลากรที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง ร้อยละ 75
1	80	บุคลากรที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง ร้อยละ 80
2	85	บุคลากรที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง ร้อยละ 85
3	90	บุคลากรที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง ร้อยละ 90
4	95	บุคลากรที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง ร้อยละ 95
5	100	บุคลากรที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง ร้อยละ 100

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การรายงานผลหน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเองในระบบบริหารยุทธศาสตร์ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและนำความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ประโยชน์
3. ข้อมูลการนำความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ประโยชน์

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

Data Owner: กองการเจ้าหน้าที่



ตัวชี้วัดที่ 34 ร้อยละของการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริต
ผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	ร้อยละ

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย
และคณะ/หน่วยงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ปปช. กำหนด

คำอธิบาย

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการเปิดเผย
ข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในเว็บไซต์
ITA.MSU.AC.TH โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผย
ข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่าย
งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัด
การป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้วยความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูล
เมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและ
เปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

- เว็บไซต์ ITA ของหน่วยงาน หมายถึง เว็บไซต์ ITA ของมหาวิทยาลัย (ITA.MSU.AC.TH)
- ประเมินทุกคณะ/หน่วยงาน โดยจะต้องเผยแพร่ข้อมูลตามประเด็นของตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10

ของ ITA

- ต้องเผยแพร่ข้อมูลผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และรายงานการเผยแพร่ในเว็บไซต์
ของมหาวิทยาลัย (ITA.MSU.AC.TH)
- พิจารณาให้คะแนนจากความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูลที่รายงาน
- ข้อมูลประเมินการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานตามเอกสาร ภาคผนวก ง

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัด OIT ที่ดำเนินการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ITA}}{\text{จำนวนตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมายตามกรอบคำรับรองของสำนักงานเลขาธิการฯ}} \times 100$$



เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินการ
1	60	ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงานได้ร้อยละ 60 ของตัวชี้วัด OIT
2	70	ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงานได้ร้อยละ 70 ของตัวชี้วัด OIT
3	80	ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงานได้ร้อยละ 80 ของตัวชี้วัด OIT
4	90	ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงานได้ร้อยละ 90 ของตัวชี้วัด OIT
5	100	ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงานได้ร้อยละ 100 ของตัวชี้วัด OIT

การรายงานผล

การดำเนินการเปิดเผยการดำเนินการแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงาน ตามที่ได้รับมอบหมาย

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: อาทิเช่น

1. สรุปผลการดำเนินการเปิดเผยการดำเนินการแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงาน ตามที่ได้รับมอบหมาย
2. ตารางสรุปจำนวนตัวชี้วัด OIT ที่ดำเนินการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3. จำนวนตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมายตามกรอบคำรับรองฯ ของสำนักงานเลขาธิการฯ

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: คณะ/หน่วยงาน

Data Owner: กองแผนงาน



ตัวชี้วัดที่ 35 การจัดทำรายงานสรุปผลงานโดดเด่นตามภารกิจหน่วยงาน

35.1 ข้อมูลรายงานสรุป รอบ 6 เดือน

35.2 ข้อมูลรายงานสรุป รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น

- วัตถุประสงค์:
- เพื่อให้ส่วนงานสนับสนุนการเรียนการสอนสามารถสรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่สนับสนุนระดับมหาวิทยาลัย
 - เพื่อให้การจัดทำรายงานสรุปผลงานมหาวิทยาลัยมีความสมบูรณ์และครบถ้วน

คำอธิบาย

เป็นตัวชี้วัดหลัก หน่วยงานจัดทำรายงานสรุปผลงานโดดเด่นตามภารกิจของกองในรูปแบบเอกสารรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และการสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานในรูปแบบ Power point ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย (โดยกองแผนงาน) จะกำหนดรูปแบบของเอกสารและประเด็นหัวข้อในการจัดทำรายงานของแต่ละหน่วยงานและแจ้งทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการ พร้อมกับกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการและจัดส่ง ทั้งนี้ หากหน่วยงานดำเนินการไม่เป็นไปตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด หน่วยงานจะไม่มีได้คะแนนในส่วนนี้

การจัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ต้องจัดทำ 2 ส่วน คือ

- รายงานสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานโดดเด่นของหน่วยงาน ในรูปแบบเอกสาร
- การสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานในรูปแบบ Power Point หรือ Canva

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี (11 กอง) และสถาบัน/สำนัก/ศูนย์และหน่วยงานทุกหน่วยงานที่ใช้งบประมาณกลาง

เงื่อนไข : ข้อมูลที่รายงานอย่างน้อยต้องมี

- ข้อมูลนวัตกรรมของหน่วยงานที่สนับสนุนพันธกิจหรือวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย
- ความก้าวหน้าการดำเนินงาน Flagship ตามแผนฯของมหาวิทยาลัย
- มีแนวโน้มของผลการดำเนินงานที่เป็นการสนับสนุนภารกิจหรือภาพรวมมหาวิทยาลัยดีขึ้น
- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ได้ทำทนายในคำรับรองฯ ปี 2568 กับอธิการบดี (หน่วยงานสนับสนุน

ทุกหน่วยงาน และทุกกอง)

5. ผลการดำเนินงานตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดีในปีงบประมาณ 2567 (รายละเอียดตามภาคผนวก)

- มีการรายงานข้อมูลต่อมหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด



เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการดำเนินการ
1	-	-
2	-	-
3	3	มีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง
4	-	-
5	5	มีการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

การรายงานผล

หน่วยงานจัดทำรายงานผลงานโดดเด่นจัดส่งกองแผนงาน ทุก 6 เดือน และ 12 เดือน โดยจัดส่ง 2 รูปแบบ คือ

- 1) เล่มรายงานสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานโดดเด่น
- 2) สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานในรูปแบบ Power Point หรือ Canva

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: อาทิเช่น

1. เอกสารรายงานสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานโดดเด่นของหน่วยงาน
2. การสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานในรูปแบบ Power Point หรือ Canva
3. การสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานในรูปแบบ Infographic
4. รายงานสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานโดดเด่นของหน่วยงาน ในรูปแบบเอกสาร
5. ข้อมูลนวัตกรรมของหน่วยงานที่สนับสนุนพันธกิจหรือวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย
6. ความก้าวหน้าการดำเนินงาน Flagship ตามแผนฯของมหาวิทยาลัย
7. แนวโน้มของผลการดำเนินงานที่เป็นการสนับสนุนภารกิจหรือภาพรวมมหาวิทยาลัยดีขึ้น
8. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ได้ทำทนายในคำรับรองฯ ปี 2568 กับอธิการบดี
9. ผลการดำเนินงานตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดีในปีงบประมาณ 2567

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

- KPI Owner: 1) หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี (11 กอง)
2) สถาบัน/สำนัก/ศูนย์และทุกหน่วยงานที่ขอตั้งงบจากส่วนกลาง
- Data Owner: กองแผนงาน



ตัวชี้วัดที่ 36 การพัฒนางานโดยใช้ AI เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ประเภทหน่วยนับ	หน่วยนับ
หลัก	เชิงปริมาณ	จำนวน	ประเด็น

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด: เพื่อให้ยกระดับคุณภาพการทำงานของสายสนับสนุนให้มีศักยภาพและขีดความสามารถในการทำงานและการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

คำอธิบาย

Artificial Intelligence (AI) หรือ ปัญญาประดิษฐ์ เป็นเทคโนโลยีที่มีความสำคัญ และกำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในปัจจุบัน โดย AI เป็นการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ที่สามารถเรียนรู้ และประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ ระบบ AI จะมีความสามารถในการสร้างความเข้าใจในการประมวลผลข้อมูล ออกแบบ และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน และสามารถคำนวณวิเคราะห์ข้อมูล และเลือกตัดสินใจได้เหมือนมนุษย์ ทั้งนี้ หากบุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้ความเข้าใจความสามารถของ AI ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย ก็จะเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการทำงานให้มีความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

เงื่อนไข : ทุกกลุ่มงานตามโครงสร้างที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาฯ ต้องแสดงว่ากลุ่มงานได้นำเอา AI มาใช้ในการทำงานอย่างไร

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
0	0	ไม่มีการนำ AI มาช่วยในการปฏิบัติงาน
1	-	-
2	-	-
3	3	มีการนำ AI มาช่วยปฏิบัติงานบางกลุ่มงาน
4	-	-
5	5	มีการนำ AI มาช่วยปฏิบัติงานทุกกลุ่มงาน

การรายงานผล

หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์ ทุกเดือน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน: อาทิเช่น

- เอกสารหลักฐานของแต่ละกลุ่มงานที่ได้มีการนำเอา AI มาใช้ในการทำงาน
- ผลเชิงประจักษ์จากการนำเอา AI มาใช้

ผู้รับผิดชอบและกำกับตัวชี้วัด

KPI Owner: หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี (11 กอง)

Data Owner: กองแผนงาน



ภาคผนวก



สรุปประเด็นเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากการประเมินการบริหารงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดี ปี 2567	ผู้รับผิดชอบหลัก
1) มหาวิทยาลัยและคณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียนปกติ ใช้องค์ความรู้ที่อยู่รอบตัว เช่น เขตพื้นที่ปฏิบัติการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นของการศึกษารูปแบบใหม่ การส่งเสริมให้นิสิตเป็น Startup/Spinoff การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ โดยสร้างบริษัทจำลองและผลิตภัณฑ์ รวมถึงการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ การพัฒนาทักษะด้านการเงินและการบัญชี ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ทักษะการนำ AI และองค์ความรู้มาใช้ในการทำงาน ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งการสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมการแข่งขัน/ประกวดหรือกิจกรรมรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้ให้นิสิตได้มีโอกาสแสดงความสามารถมากขึ้น และการจัดทำหลักสูตรใหม่/พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อตอบโจทย์นิสิต เช่น การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นแบบออนไลน์ และเพิ่มรูปแบบการเรียนการสอนให้สามารถเรียนที่ไหนก็ได้หรือสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ	■ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ■ กองทะเบียนและประมวลผล
2) การเพิ่มทักษะบัณฑิตให้มีความกล้าแสดงออกหรือกล้าแสดงความคิดเห็น มีทักษะระดับสากล และความรู้ที่สามารถแข่งขันได้ โดยการพัฒนาทักษะการสื่อสาร Soft skill มี Course เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ การเขียน การนำเสนอ การแสดงออก การประกวด เช่น การประกวดสุนทรพจน์ หรือสร้างเวทีให้แสดงความเห็นในประเด็น Hot Issue ต่าง ๆ เพื่อให้ให้นิสิตได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ โดยมีการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนหรือสอดแทรกความรู้และทักษะให้แก่ นิสิต และการให้นิสิตแต่ละคณะ/หลักสูตรได้มีการบูรณาการศาสตร์ผ่านหลักสูตรการเรียน การสอนหรือการทำกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ร่วมกัน โดยใช้ปัญหา/พื้นที่/ชุมชนเป็นฐาน	■ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ■ กองทะเบียนและประมวลผล ■ สำนักศึกษาทั่วไป
3) นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในกระบวนการวิจัย การเพิ่มทุนการศึกษาและวิจัยสำหรับ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย ซึ่งต้องมีสัดส่วนจำนวนพอสมควร มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการเพื่อให้มีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เข้ามาศึกษาเพิ่มมากขึ้น มีพื้นที่เรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม การส่งเสริม การเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม การสนับสนุนให้มีส่วนร่วมปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย การส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้นิสิต ต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาสามารถหารายได้ระหว่างเรียนได้ เช่น การให้เป็นอาจารย์ผู้ช่วยสอน หรือเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ทั้งนี้ หากจำนวนนิสิตต่างชาติมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยอาจจะ พิจารณาให้มีหน่วยงานหรือการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ เพื่อรองรับการดูแลและบริหารจัดการ นิสิตต่างชาติ และการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ	■ รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ และพันธกิจสากล ■ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
4) การควบคุมคุณภาพและการสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานที่มีผลต่อคุณภาพของนิสิต เช่น การควบคุม สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิต มหาวิทยาลัยควรพิจารณารับนิสิตในจำนวนที่เหมาะสมเนื่องจากการรับ นิสิตจำนวนมากจะส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต ทุนสนับสนุนนิสิตแลกเปลี่ยน การดูแลรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การอำนวยความสะดวกในการเดินทางภายในและระหว่าง มหาวิทยาลัย การรณรงค์ให้มีการลดจำนวนของอุบัติเหตุต่อนิสิตโดยการสร้างการมีส่วนร่วม ของนิสิตเพื่อตระหนักถึงความปลอดภัย การดูแลและปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้มี ความพร้อมต่อการเรียนการสอนและการวิจัย การพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้รวดเร็วและ มีความเสถียร และการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าให้เข้มแข็ง	■ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ■ กองกิจการนิสิต ■ สำนักคอมพิวเตอร์



ข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดี ปี 2567	ผู้รับผิดชอบหลัก
5) การวิจัยจากต้นทุนของประเทศ คือ การเกษตร พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยกำลังพัฒนาเน้นเรื่องอาหาร การเกษตร ปศุสัตว์ ปัญหาปัจจุบันคือยังขาดข้อมูลสารสนเทศเชิงพื้นที่ด้านการเกษตร โดยต้องทำงานร่วมกันกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในการมองภาพองค์รวมในการพัฒนาเพื่อสร้างคุณค่าที่สูงขึ้นให้กับประเทศ รวมทั้งปัญหาโลกร้อนที่สูงขึ้น ซึ่งสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการเกษตร ดังนั้น คณะที่เกี่ยวข้องทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรช่วยหาทางลดการปล่อยคาร์บอน เช่น การใช้น้ำ การใช้ปุ๋ย ในพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย ที่จะต้องคำนึงตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ของกระบวนการการทำเกษตร	■ รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยฯ ■ กองส่งเสริมการวิจัยฯ
6) มหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานควรนำความรู้ทางด้านเกษตร วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ไปถ่ายทอดให้แก่ชุมชนภาคการเกษตร เนื่องจากภาคการเกษตร ในปัจจุบันยังขาดข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่น พื้นที่ไหนควรปลูกพืชแบบไหน เป็นต้น โดยการส่งเสริมให้คณะ/หน่วยงานบูรณาการทำงานร่วมกันในการพัฒนาชุมชน เช่น คณะการบัญชีและการจัดการให้ความรู้เรื่องการจัดทำบัญชี คณะวิทยาการสารสนเทศให้ความรู้เรื่องเทคโนโลยีหรือการขายออนไลน์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ความรู้เรื่องกระบวนการ เป็นต้น มีการจัดเวทีบรรยายหรือพูดคุยเป็นประจำทุกสัปดาห์หรืออย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้งสำหรับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย และนักวิจัยที่มาจากภายนอก เพื่อเสนอผลงานวิจัย และแลกเปลี่ยนแนวคิดต่าง ๆ จะทำให้สามารถสร้างความร่วมมือได้ง่ายขึ้นและเข้าใจสิ่งที่เกิดขึ้น ในด้านการวิจัยโดยรวม และเพื่อหาจุดอ่อนและจุดแข็ง สร้างความเชื่อมโยงเพื่อให้งานสหศาสตร์ มีพลังขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพสู่เป้าหมายการเป็น “Smart and Green University”	■ รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยฯ ■ กองส่งเสริมการวิจัยฯ
7) การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และการจดสิทธิบัตรมีจำนวนน้อย ควรส่งเสริมสนับสนุน ให้มีมากขึ้น มีการสร้างรายได้จากงานวิจัยโดยการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกันระหว่างนักวิจัย กับผู้ใช้งานวิจัย และผู้ประกอบการ มีศูนย์ให้คำปรึกษาทางธุรกิจเพื่อสร้างนวัตกรรมที่มีคุณค่า พัฒนาพื้นที่เพาะปลูก หรือพัฒนาธุรกิจ เป็นต้น รวมทั้ง การจัดทำ/ปรับปรุงระเบียบประกาศต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการทำวิจัย การเพิ่มพื้นที่วิจัย การรวมศูนย์การวิจัย การสนับสนุนเครื่องมือ/อุปกรณ์ด้านการวิจัยที่ทันสมัยให้มากขึ้น การใช้ประโยชน์ร่วมกัน เพิ่มจำนวนเงินทุนวิจัยในแต่ละประเภท การปรับลดเงื่อนไข/การเพิ่ม Option การวิจัย การให้ขวัญกำลังใจ/รางวัลนักวิจัย การส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามาทำวิจัยมากขึ้น มีระบบการให้คำปรึกษา และการส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่มีโอกาสได้นำเสนอผลงานในเวทีต่าง ๆ	■ รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยฯ ■ กองส่งเสริมการวิจัยฯ
9) การนำองค์ความรู้โดยการบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ไปสู่ชุมชน มีการขยายพื้นที่การบริการวิชาการชุมชนตามความเชี่ยวชาญของนักวิจัย การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ ในท้องถิ่นหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องร่วมกัน มีการสร้างองค์ความรู้รวบรวมข้อมูลสร้าง Database เกี่ยวกับการวิจัยและบริการวิชาการ และเผยแพร่ให้คนภายนอกทราบ ทั้งนี้ ในการร่วมขับเคลื่อน และพัฒนาจังหวัดควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบและการมอบหมายผู้เข้าประชุมที่ชัดเจนเพื่อให้การดำเนินการมีความต่อเนื่อง	■ รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยฯ ■ กองส่งเสริมการวิจัยฯ
10) การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้เพียงพอต่อจำนวนนิสิตต้องใช้งบประมาณมาก จะต้องจัดสรรให้เหมาะสม และควรจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการในงบประมาณที่จำกัด เช่น การจัดระบบการจราจร ระบบขนส่ง ได้แก่ การเพิ่มพื้นที่จอดรถ การจัดทำ Model พื้นที่จอดรถนิสิต การจัดทำที่พักจอดรถแบบมีหลังคา เป็นต้น การพัฒนาพื้นที่ สถานที่ออกกำลังกาย สถานที่พักผ่อนเพิ่มขึ้น ได้แก่ การเพิ่มสนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย การพัฒนาปรับปรุงพื้นที่ให้นิสิตได้ใช้ประโยชน์ การเพิ่มพื้นที่สีเขียว/สถานที่พักผ่อน และการเพิ่มไฟส่องสว่างเขตพื้นที่ในเมือง (วิทยาลัยการเมืองการปกครอง คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์) โดยอาจใช้โซลาร์เซลล์ พลังงานทดแทน หรือการใช้สีสะท้อนแสง	■ รองอธิการบดี ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานฯ ■ กองอาคารสถานที่



ข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดี ปี 2567	ผู้รับผิดชอบหลัก
และควรมีการเปิดเวทีแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหา โดยการสื่อสารและทำความเข้าใจกับนิสิตและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	
11) การพัฒนาระบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของบุคลากรสายวิชาการให้มีความเหมาะสมและยืดหยุ่น ให้อาจารย์สามารถทำวิจัยและพัฒนาตำแหน่งวิชาการได้ตามศักยภาพควบคู่กับภาระงานสอนที่เหมาะสมและความถนัด รวมทั้งระบบการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ชัดเจน มีการบริหารค่าตอบแทนบุคลากรที่เท่าเทียมระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการ มหาวิทยาลัยอาจจะต้องทบทวนโครงสร้างค่าตอบแทนเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและยุติธรรมตามความสามารถและผลงาน รวมทั้ง มีการจัดสิทธิประโยชน์ด้านสุขภาพและสวัสดิการเกษียณที่เทียบเท่าหรือใกล้เคียงกับข้าราชการ รวมถึง การส่งเสริมความมั่นคงในอาชีพ การมีนโยบายบริหารบุคคลที่โปร่งใสและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม	■ รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาศึกษา ■ กองการเจ้าหน้าที่
12) การเพิ่มบุคลากรสายวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ขาดแคลน โดยการนำศิษย์เก่ามาช่วยสอน และมีวิธีการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถให้อยู่กับมหาวิทยาลัย รวมถึงการทบทวนหลักเกณฑ์การรับอาจารย์ใหม่ โดยไม่จำเป็นต้องมีวุฒิปริญญาเอกในบางสาขาที่ขาดแคลนหรือมีข้อจำกัดและอาจารย์ผู้มีประสบการณ์สูงที่อายุมากได้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการสรรหาบุคลากรและไม่กระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานหลักสูตร	■ รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาศึกษา ■ กองการเจ้าหน้าที่
13) การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ AI ซึ่งเข้ามามีบทบาทในการทำงาน โดยเฉพาะการเรียนการสอนและการวิจัยในปัจจุบันและในอนาคต การให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะด้านการเงิน พัสดุ และงบประมาณ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องซึ่งจะทำให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายตามแผนที่กำหนด รวมทั้ง การฝึกอบรมบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	■ รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาศึกษา ■ กองการเจ้าหน้าที่
14) การพัฒนามหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) ที่มุ่งใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น AI, IoT, และ Big Data ในการจัดการเรียนรู้แบบอัจฉริยะ (Smart Learning) ที่ปรับตามผู้เรียน (Personalized Learning) ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ และ Hybrid Learning พร้อมทั้งใช้ Learning Analytics เพื่อติดตามพัฒนาการของนิสิตและปรับการสอนให้ตรงจุด นอกจากนี้ เทคโนโลยีต่าง ๆ ยังถูกนำมาใช้ในระบบจัดการพลังงานและความปลอดภัยอย่างอัจฉริยะ พร้อมพัฒนา Green Campus เพื่อลดการใช้ทรัพยากรและเพิ่มการใช้พลังงานหมุนเวียน การวิจัยอัจฉริยะ (Smart Research) ส่งเสริมความร่วมมือด้านวิจัยผ่านแพลตฟอร์มเชื่อมโยงกับองค์กรต่างประเทศ โดยมุ่งสู่ ecosystem ที่ใช้พลังงานทดแทนและร่วมมือกับภาคเอกชนและภาครัฐเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ การประหยัดพลังงานซึ่งต้องอาศัยองค์ความรู้ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยช่วยกันร่วมคิดร่วมทำ วางแผนการดำเนินการให้เป็น ecosystem แบบเต็มตัว การลงทุนบางเรื่องสามารถ outsource จากภาคเอกชนเข้ามาลงทุน หรือความร่วมมือกับภาครัฐ รวมทั้งการใช้พลังงานทดแทนในบางพื้นที่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่ใหญ่และมีหลายที่ตั้ง โดยเฉพาะพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย (นาสีนวน) ที่กำลังพัฒนา	■ รองอธิการบดี ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานฯ ■ กองอาคารสถานที่ ■ สำนักคอมพิวเตอร์
15) การพัฒนาระบบสนับสนุนของโรงพยาบาลสุทธาเวชและโรงพยาบาลสัตว์ให้พร้อมรองรับการขยายตัวในอนาคต ส่งเสริมให้สำนักบริการวิชาการสร้างรายได้และพึ่งพาตนเอง การวางแผนการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยและเทคโนโลยีในฟาร์มเพื่อสร้างรายได้ การเปิดให้ชุมชนเข้ามาค้าขาย/เช่าพื้นที่เพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน การปรับปรุงระเบียบข้อบังคับเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและการขับเคลื่อนภารกิจใหม่ ๆ รวมทั้งการจัดหารายได้จากงานวิจัย งานบริการวิชาการ นวัตกรรม ด้วยรูปแบบต่าง ๆ เช่น Holding Company และควรดำเนินการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐให้เป็นไปตามแผน พร้อมทั้งสื่อสารความก้าวหน้าในการดำเนินงานเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง	■ รองอธิการบดี ฝ่ายการคลังและพัสดุ ■ กองคลังและพัสดุ ■ คณะแพทยศาสตร์ ■ คณะสัตวแพทยศาสตร์



ข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดี ปี 2567	ผู้รับผิดชอบหลัก
16) การสร้างโอกาสจากนโยบาย “กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา” ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่กำลังจะเกิดขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพให้มหาวิทยาลัยในการพัฒนาความเป็นเลิศและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศไทย อาทิ การผลิตบัณฑิตและกำลังคนที่มีสมรรถนะและศักยภาพสูงเพียงพอต่อความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจด้วยการสร้างหลักสูตรสาขาใหม่ ๆ ที่ตอบสนองตลาดแรงงาน การทำงานร่วมกับภาคเอกชนเพื่อเพิ่มศักยภาพ เสริมขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ และพัฒนาสังคมและชุมชนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก	■ รองอธิการบดี ฝ่ายแผนงานฯ ■ กองแผนงาน



การมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินงานตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ 2568

แบบวัด OIT			
ประเด็นการประเมิน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/หน่วยงาน และ รร.สาธิตฯ	ระดับกอง/ สำนักตรวจสอบภายใน
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	- กองประชาสัมพันธ์ - กองแผนงาน - กองการเจ้าหน้าที่	✓	✓
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	- กองประชาสัมพันธ์ - กองการเจ้าหน้าที่ - กองกลาง	✓	✓
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	- กองประชาสัมพันธ์ - กองกลาง	✓	✓
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	กองประชาสัมพันธ์	✓	✓
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน	กองแผนงาน	✓	✓
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.2568	กองแผนงาน	✓	✓
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	กองแผนงาน	✓	✓
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่	- กองการเจ้าหน้าที่ - กองทะเบียนฯ - กองคลังและพัสดุ	✓	✓
๐9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	หน่วยงานให้บริการ - บัณฑิตวิทยาลัย - สำนักคอมพิวเตอร์ - สำนักวิทยบริการ - สำนักศึกษาทั่วไป - กองทะเบียนฯ - กองกิจการนิสิต - กองคลังและพัสดุ - กองส่งเสริมการวิจัยฯ - กองบริการการศึกษา - โรงพยาบาลสุทธาเวช - โรงพยาบาลสัตว์ฯ	✓	✓
๐10 E-Service	หน่วยงานให้บริการ - บัณฑิตวิทยาลัย - สำนักคอมพิวเตอร์ - สำนักวิทยบริการ - สำนักศึกษาทั่วไป	✓	✓



แบบวัด OIT			
ประเด็นการประเมิน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/หน่วยงาน และ รร.สาธิตฯ	ระดับกอง/ สำนักตรวจสอบภายใน
	- กองทะเบียนฯ - กองกิจการนิสิต - กองคลังและพัสดุ - กองส่งเสริมการวิจัยฯ - กองบริการการศึกษา - กองอาคารและสถานที่ - โรงพยาบาลสุทธาเวช - โรงพยาบาลสัตว์ฯ		
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	หน่วยงานให้บริการ - บัณฑิตวิทยาลัย - สำนักคอมพิวเตอร์ - สำนักวิทยบริการ - สำนักศึกษาทั่วไป - กองทะเบียนฯ - กองกิจการนิสิต - กองคลังและพัสดุ - กองส่งเสริมการวิจัยฯ - กองบริการการศึกษา - กองอาคารและสถานที่ - โรงพยาบาลสุทธาเวช - โรงพยาบาลสัตว์ฯ	✓	✓ สรุปข้อมูลเสนอ รองอธิการบดี ที่ดูแล
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	กองคลังและพัสดุ	✓	-
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.2567	กองคลังและพัสดุ	✓	-
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	กองการเจ้าหน้าที่	✓	-
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	กองการเจ้าหน้าที่	✓	-
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	กองการเจ้าหน้าที่	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กองการเจ้าหน้าที่	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กองการเจ้าหน้าที่	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กองการเจ้าหน้าที่	-	-
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	- กองบริการการศึกษา - กองทะเบียนฯ - กองส่งเสริมการวิจัยฯ - สถาบันวิจัยศิลปะฯ	✓	✓



แบบวัด OIT			
ประเด็นการประเมิน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/หน่วยงาน และ รร.สาธิตฯ	ระดับกอง/ สำนักตรวจสอบภายใน
	- กองประชาสัมพันธ์ - กองกลาง - กองกิจการนิสิต - กองแผนงาน - กองอาคาร - กองคลัง		
o21 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	กองการเจ้าหน้าที่	✓	✓
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดโดยธรรมจรรยา	กองการเจ้าหน้าที่	✓	✓
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/ รับสินบนจากการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	กองแผนงาน	✓	✓
o24 รายงานผลการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤตินิชอบประจำปี	กองแผนงาน	✓	✓
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	กองแผนงาน กองการเจ้าหน้าที่	✓	✓
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปี	กองการเจ้าหน้าที่ กองแผนงาน	✓	✓
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	กองแผนงาน	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย
o28 รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	กองแผนงาน	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย



ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของสากลและตอบรับการเปลี่ยนแปลง	
ตัวชี้วัด SO	
1.1.1 ร้อยละบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคนในอนาคต	กองทะเบียนฯ
1.1.2 จำนวนบัณฑิตที่ได้นำมาทำงานในองค์กรชั้นนำในประเทศหรือต่างประเทศ	กองแผนงาน
1.1.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรชั้นนำต่อการทำงานของบัณฑิต	กองแผนงาน
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
1.1.1.1 จำนวนหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคนในอนาคต	กองทะเบียนฯ
1.1.1.2 จำนวนหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาตรี/ หลักสูตรภาษาอังกฤษ/ หลักสูตร Joint degree หลักสูตร Double degree	กองทะเบียนฯ
1.1.1.3 จำนวนหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา	กองทะเบียนฯ
1.1.1.4 ร้อยละนิสิตต่างชาติ	กองทะเบียนฯ
1.1.1.5 ร้อยละหลักสูตรที่ได้คุณภาพระดับ 4 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ AUN-QA จากการประเมินภายในประเทศ	กองแผนงาน
เป้าประสงค์ 1.2 ยกระดับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์ให้พร้อมทำงาน	
ตัวชี้วัด SO	
1.2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อการทำงานของบัณฑิต	กองแผนงาน
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	กองแผนงาน
1.2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (ตามเกณฑ์ ป.ตรี/โท/เอก)	กองแผนงาน
1.2.4 จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Scopus Q1, Q2	บัณฑิตวิทยาลัย
1.2.5 จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/ นำไปใช้ประโยชน์ภายในระยะเวลา 5 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัย
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
1.2.1.1 ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมฝึกทักษะและประสบการณ์ในสถานประกอบการ	กองบริการการศึกษา
1.2.1.2 จำนวนนิสิต Inbound	กองประชาสัมพันธ์ฯ (งานกิจการต่างประเทศ)
1.2.1.3 จำนวนนิสิต Outbound/ Exchange	กองประชาสัมพันธ์ฯ (งานกิจการต่างประเทศ)
1.2.1.4 จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ	กองทะเบียนฯ
1.2.1.5 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน	กองทะเบียนฯ
1.2.1.6 ร้อยละของนิสิตที่ผ่านการจัดการเรียนการสอน	กองทะเบียนฯ
1.2.1.7 ร้อยละนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	
1.2.1.7(1) ร้อยละนิสิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (2 ปี)	บัณฑิตวิทยาลัย
1.2.1.7(2) ร้อยละนิสิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (4 ปี)	บัณฑิตวิทยาลัย
1.2.1.8 ร้อยละของนิสิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านการวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B2 หรือสูงกว่า	สำนักศึกษาทั่วไป



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
1.2.1.9 ร้อยละของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สอบผ่านการวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ C1	บัณฑิตวิทยาลัย
1.2.1.10 ร้อยละของนิสิตที่สอบผ่านตามเกณฑ์ทักษะความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ/ดิจิทัล ระดับ IC3 หรือเทียบเท่าในมาตรฐานสากล	สำนักคอมพิวเตอร์
1.2.1.11 ร้อยละของนิสิตที่มีการคัดกรองด้านสุขภาพจิต	กองกิจการนิสิต
1.2.1.12 จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านสุขภาพจิต	กองกิจการนิสิต
1.2.1.13 ร้อยละของนิสิตที่ได้รับการดูแลด้านสุขภาพจิตแล้วมีสถานะที่ดีขึ้น	กองกิจการนิสิต
1.2.1.14 ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต	กองกิจการนิสิต
1.2.1.15 ร้อยละของนิสิตที่มีค่าคะแนนประเมินตนเองด้านทักษะการบริหารการเงิน ระดับ 4 คะแนนขึ้นไป (เต็ม 5) หลังเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมอบรมที่เกี่ยวกับทักษะการบริหารการเงิน (Financial Skills)	สำนักศึกษาทั่วไป
1.2.1.16 ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ทางกาย (Physical Literacy) และมีค่า BMI ตามเกณฑ์ที่กำหนด	กองกิจการนิสิต
เป้าประสงค์ 1.3 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	
ตัวชี้วัด SO	
1.3.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	กองทะเบียนฯ
1.3.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ที่เรียนสำเร็จและได้รับการประเมินผล	กองทะเบียนฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
1.3.1.1 จำนวนหลักสูตร/รายวิชา/ชุดวิชา/หลักสูตรฝึกอบรมที่จัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต	กองทะเบียนฯ
1.3.1.2 จำนวนผู้ที่ขึ้นทะเบียนเรียนในระบบคลังหน่วยกิต	กองทะเบียนฯ
1.3.1.3 จำนวนสื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่สามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองในระบบคลังหน่วยกิต	กองทะเบียนฯ
1.3.1.4 จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้นหรือบริการวิชาการ	กองทะเบียนฯ
เป้าประสงค์ที่ 1.4 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพด้านวิชาการ	
ตัวชี้วัด SO	
1.4.1 ผลการทดสอบ National Test (NT) สูงกว่าปีที่ผ่านมา (ร้อยละ)	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายประถม
1.4.2 จำนวนนักเรียนที่สอบผ่าน สอวน. (โอลิมปิกวิชาการ)	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
1.4.3 จำนวนนักเรียนที่สอบเรียนต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำอันดับที่ 1-10 ของประเทศ ตามการจัดอันดับของ THE ในระดับประเทศ	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
1.4.4 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสุขในการเรียน	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
1.4.1.1 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายประถม
1.4.1.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายประถม
1.4.1.3 จำนวนนักเรียนที่มีทักษะวิชาการ (IQ)	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
1.4.1.4 จำนวนนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต (EQ)	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
1.4.1.5 จำนวนนักเรียนที่มีทักษะทางสังคม (SQ)	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
1.4.1.6 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสุข	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 2.1 ผลิผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	
ตัวชี้วัด SO	
2.1.1 จำนวนผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพชั้นนำของโลก	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.2 ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับโลก เช่น Nature, Science หรือ เทียบเท่า	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.3 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.5 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index)	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
2.1.1.1 ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.2 จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัย (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.3 งบประมาณด้านการวิจัยต่อบุคลากร	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.4 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.5 จำนวนรางวัลเชิดชูเกียรติด้านการวิจัยระดับนานาชาติ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.6 นวัตกรรมต้นแบบของมหาวิทยาลัย	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.7 จำนวนหน่วยงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.8 จำนวนห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐาน	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.9 พื้นที่ต้นแบบ Net Zero	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.10 มาตรฐานด้านจริยธรรมที่ผ่านการรับรอง	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.11 ร้อยละของนักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.12 ร้อยละของนักวิจัยอาวุโสที่เพิ่มขึ้น	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
เป้าประสงค์ 2.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้ และต่อยอดเชิงพาณิชย์	
ตัวชี้วัด SO	
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.2.2 ร้อยละของ IP ที่เกิดรายได้ต่อ IP ที่ขายได้	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
2.2.1.1 จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.2.1.2 จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
เป้าประสงค์ 2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัยสู่สากล	
ตัวชี้วัด SO	
2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยปรากฏในฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ (Q1,Q2) ซึ่งเกิดจากเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
2.3.1.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.3.1.2 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากต่างประเทศ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.3.1.3 จำนวนทุนวิจัยร่วมแหล่งทุนภายนอก (Co-funding)	กองส่งเสริมการวิจัยฯ



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
2.3.1.4 ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยที่ไปทำวิจัยระยะสั้นหรือการฝึกอบรมในมหาวิทยาลัยชั้นนำหรือองค์กรต่างประเทศ (Outbound)	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.3.1.5 ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยต่างชาติที่มาทำวิจัยระยะสั้นในมหาวิทยาลัย (Inbound)	กองส่งเสริมการวิจัยฯ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 3.1 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG	
ตัวชี้วัด SO	
3.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.1.2 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการและยกระดับคุณภาพชีวิต (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น)	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
3.1.1.1 การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) เฉลี่ยของโครงการบริการวิชาการ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.1.1.2 จำนวนชุมชนที่มี SROI มากกว่า 1	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.1.1.3 จำนวนกลุ่มอาชีพ/ผู้ประกอบการชุมชน/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการยกระดับไปสู่กลุ่มกิจการเพื่อสังคมหรือวิสาหกิจเพื่อสังคมที่เพิ่มขึ้นต่อปีจากการให้บริการวิชาการ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.1.1.4 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชนและสังคม หรือตอบสนองแผนพัฒนาจังหวัดมหาสารคาม	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
เป้าประสงค์ 3.2 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	
ตัวชี้วัด SO	
3.2.1 จำนวนของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับศักยภาพ (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น) การแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.2.2 รายได้ที่เพิ่มขึ้นของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG เศรษฐกิจเพื่ออนาคต หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
3.2.1.1 SROI เฉลี่ยของโครงการบริการวิชาการต่อภาคธุรกิจ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.2.1.2 จำนวนผู้ประกอบการของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นต่อปีจากการให้บริการวิชาการ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.2.1.3 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ถูกนำไปถ่ายทอดแก่ภาคธุรกิจหรือภาคอุตสาหกรรม	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
เป้าประสงค์ 3.3 สร้างรายได้จากการบริการสังคม	
ตัวชี้วัด SO	
3.3.1 ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	กองคลังและพัสดุฯ/ กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
3.3.1.1 รายได้จากการจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น	กองคลังและพัสดุฯ
3.3.1.2 รายได้จากการให้บริการตรวจวัดและรับรองมาตรฐาน	กองคลังและพัสดุฯ
3.3.1.3 รายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกที่สมทบเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย	กองคลังและพัสดุฯ
3.3.1.4 รายได้จากการให้บริการของสำนักบริการวิชาการ	สำนักบริการวิชาการ
3.3.1.5 รายได้จากผลิตภัณฑ์จากฟาร์มมหาวิทยาลัย	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.3.1.6 รายได้จากการให้บริการร้านยา/ฟาร์มแคร์	คณะเภสัชศาสตร์
3.3.1.7 รายได้จากการให้บริการกิจกรรมนันทนาการเชิงนิเวศและเชิงสุขภาพ	สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช
3.3.1.8 รายได้จากการให้บริการโรงพยาบาลสุทธาเวช	คณะแพทยศาสตร์
3.3.1.9 รายได้จากการให้บริการโรงพยาบาลสัตว์	คณะสัตวแพทยศาสตร์
เป้าประสงค์ 3.4 พัฒนาระบบนิเวศเพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการที่ยั่งยืน	
ตัวชี้วัด SO	
3.4.1 พื้นที่/ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจากผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือ การบริการวิชาการ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
3.4.1.1 จำนวนพื้นที่/ ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ/ คลินิกบริการวิชาการ/ คลินิกเทคโนโลยี ภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจากผลงานวิจัย นวัตกรรมหรือการบริการวิชาการที่ได้รับการพัฒนา	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.4.1.2 จำนวนนวัตกรรมในการให้บริการด้านสุขภาพที่ทันสมัย	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.4.1.3 จำนวนโครงการ/กิจกรรมในพื้นที่ปกปักภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (อพ.สธ.)	สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงาน
เป้าประสงค์ 4.1 สร้างสรรค์ผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานเพื่อยกระดับสังคมสู่สากล	
ตัวชี้วัด SO	
4.1.1 จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
4.1.1.1 จำนวนผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
4.1.1.2 จำนวนสื่อที่เผยแพร่ผลงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน และดนตรีอีสานในระดับชาติหรือนานาชาติ	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
4.1.1.3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับสังคมสู่สากล	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
4.1.1.4 จำนวนพื้นที่/ศูนย์เรียนรู้/ศูนย์บริการ/แหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจากผลงานด้านการทำนุศิลปะและวัฒนธรรม ที่ได้รับการพัฒนา	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
เป้าประสงค์ที่ 4.2 ยกย่องคุณภาพและมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมอีสานที่โดดเด่น	
ตัวชี้วัด SO	
4.2.1 จำนวนผลงานที่ได้รับการยกย่องระดับคุณภาพและมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมอีสาน	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
4.2.1.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการในการยกย่องระดับคุณภาพและมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ	
ตัวชี้วัด SO	
5.1.1 การบรรลุเป้าหมายและประสิทธิภาพการทำงาน (Performance)	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.2 ผลผลิตและประสิทธิภาพการทำงาน (Productivity)	กองการเจ้าหน้าที่
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
5.1.1.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ผ่านตามเกณฑ์	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ผ่านตามเกณฑ์	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.3 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากรสายวิชาการ	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.4 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากรสายสนับสนุน	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.6 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.7 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.8 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลังครอบคลุมบุคลากรทุกประเภท	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.9 ร้อยละของบุคลากรที่มีความผูกพันต่อองค์กรในระดับสูง	กองการเจ้าหน้าที่
เป้าประสงค์ 5.2 บริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์และบริหารรายได้เชิงพาณิชย์ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน	
ตัวชี้วัด SO	
5.2.1 การเพิ่มขึ้นของรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย	กองคลังและพัสดุ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
5.2.1.1 ร้อยละการลดลงของค่าใช้จ่ายรวมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.2 ร้อยละรายได้รวมต่อค่าใช้จ่ายบุคลากรรวม (Productivity ratio of employment)	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.3 ร้อยละของรายได้รวมต่อสินทรัพย์รวม	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.4 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้จากสัญญาการให้ใช้พื้นที่	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.5 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของกำไรจากกิจกรรมเชิงธุรกิจ	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.6 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.7 ROI ของโครงการเชิงธุรกิจ	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.8 ร้อยละของโครงการที่มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน ต่อโครงการทั้งหมดที่ยื่นของบประมาณ	กองแผนงาน
เป้าประสงค์ 5.3 การบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล	
ตัวชี้วัด SO	
5.3.1 ผลการประเมิน EdPEX / TQC ระดับสถาบัน	กองแผนงาน
5.3.2 ผลการประเมิน ITA	กองแผนงาน
5.3.3 ผลการจัดอันดับ SDGs	กองประชาสัมพันธ์ และกิจการต่างประเทศ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
5.3.1.1 คะแนน EdPEX ระดับสถาบัน หมวดกระบวนการ	กองแผนงาน
5.3.1.2 คะแนน EdPEX ระดับสถาบัน หมวดผลลัพธ์	กองแผนงาน
5.3.1.3 จำนวนคณะที่ผ่านเกณฑ์ EdPEX 300	กองแผนงาน
5.3.1.4 ผลประเมินแบบวัด IIT ของ ITA	กองแผนงาน
5.3.1.5 ผลประเมินแบบวัด EIT ของ ITA	กองแผนงาน



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
5.3.1.6 ผลประเมินแบบวัด OIT ของ ITA	กองแผนงาน
5.3.1.7 ร้อยละระเบียบที่ปรับปรุงแล้วเสร็จเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	กองการเจ้าหน้าที่
5.3.1.8 จำนวนระเบียบใหม่ที่รองรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ	กองการเจ้าหน้าที่
5.3.1.9 ร้อยละของคะแนน SDGs แต่ละเป้าหมาย เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	กองประชาสัมพันธ์ และกิจการต่างประเทศ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 6.1 การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยสู่องค์กรดิจิทัล	
ตัวชี้วัด SO	
6.1.1 ระดับวุฒิภาวะความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)	สำนักคอมพิวเตอร์
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
6.1.1.1 ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบคลังข้อมูลฯ (Data Warehouse and Analytics)	สำนักคอมพิวเตอร์
6.1.1.2 ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	สำนักคอมพิวเตอร์
6.1.1.3 จำนวนระบบบริการที่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล	สำนักคอมพิวเตอร์
6.1.1.4 จำนวนเหตุการณ์จากภัยทางไซเบอร์ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล	สำนักคอมพิวเตอร์
เป้าประสงค์ 6.2 การจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนมุ่งสู่การเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ	
ตัวชี้วัด SO	
6.2 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green 6 ด้าน	กองอาคารสถานที่
6.2.1 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านพื้นที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน	กองอาคารสถานที่
6.2.2 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	กองอาคารสถานที่
6.2.3 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการจัดการขยะ	กองอาคารสถานที่
6.2.4 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการใช้น้ำ	กองอาคารสถานที่
6.2.5 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการขนส่ง	กองอาคารสถานที่
6.2.6 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการศึกษาและวิจัย	กองอาคารสถานที่
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
6.2.1.1 พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้นต่อปี (ตารางเมตร)	กองอาคารสถานที่
6.2.1.2 จำนวนพื้นที่การเรียนรู้และสุขภาวะที่เพิ่มขึ้น	กองอาคารสถานที่
6.2.1.3 ร้อยละการลดลงของขยะทั่วไปที่ไม่สามารถรีไซเคิลได้ต่อปี	กองอาคารสถานที่
6.2.1.4 ปริมาณขยะรีไซเคิลที่เพิ่มขึ้น	กองอาคารสถานที่
6.2.1.5 ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง (ตัน CO ₂)	กองอาคารสถานที่
6.2.1.6 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมในแผนบูรณาการปรับปรุงเป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office)	กองอาคารสถานที่
6.2.1.7 จำนวนพาหนะไฟฟ้าที่ใช้ในมหาวิทยาลัย	กองอาคารสถานที่
6.2.1.8 จำนวนสถานีชาร์จสำหรับยานพาหนะไฟฟ้า (EV Charging Stations)	กองอาคารสถานที่
6.2.1.9 จำนวนอุปกรณ์และระบบที่มีการประหยัดพลังงานที่ติดตั้ง	กองอาคารสถานที่



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
6.2.1.10 จำนวนอาคารที่ได้รับการปรับปรุงระบบที่มีการประหยัดพลังงาน	กองอาคารสถานที่
6.2.1.11 ปริมาณพลังงานที่ผลิตจากพลังงานหมุนเวียนจากโซลาร์เซลล์ (kWh) เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา	กองอาคารสถานที่



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

สรุปประเด็นเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการประเมินการบริหารงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดี ปี 2567	ผู้รับผิดชอบหลัก
1) มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียนปกติ ใช้อาศัยความรู้ที่อยู่รอบตัว เช่น เขตพื้นที่ปฏิบัติการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นของการศึกษารูปแบบใหม่ การส่งเสริมให้นิสิตเป็น Startup/Spinoff การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ โดยสร้างบริษัทจำลองและผลิตภัณฑ์ รวมถึงการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ การพัฒนาทักษะด้านการเงินและการบัญชี ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ทักษะการนำ AI และองค์ความรู้มาใช้ในการทำงาน ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งการสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมการแข่งขัน/ประกวดหรือกิจกรรมรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้บัณฑิตได้มีโอกาสแสดงความสามารถมากขึ้น และการจัดทำหลักสูตรใหม่/พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อตอบโจทย์นิสิต เช่น การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นแบบออนไลน์ และเพิ่มรูปแบบการเรียนการสอนให้สามารถเรียนที่ไหนก็ได้หรือสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ	■ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ■ กองทะเบียนและประมวลผล
2) การเพิ่มทักษะบัณฑิตให้มีความกล้าแสดงออกหรือกล้าแสดงความคิดเห็น มีทักษะระดับสากล และความรู้ที่สามารถแข่งขันได้ โดยการพัฒนาทักษะการสื่อสาร Soft skill มี Course เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ การเขียน การนำเสนอ การแสดงออก การประกวด เช่น การประกวดสุนทรพจน์ หรือสร้างเวทีให้แสดงความเห็นในประเด็น Hot Issue ต่าง ๆ เพื่อให้บัณฑิตได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ โดยมีการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนหรือสอดแทรกความรู้และทักษะให้แก่ นิสิต และการให้นิสิตแต่ละคณะ/หลักสูตรได้มีการบูรณาการศาสตร์ผ่านหลักสูตรการเรียน การสอนหรือการทำกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ร่วมกัน โดยใช้ปัญหา/พื้นที่/ชุมชนเป็นฐาน	■ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ■ กองทะเบียนและประมวลผล ■ สำนักศึกษาทั่วไป
3) นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในกระบวนการวิจัย การเพิ่มทุนการศึกษาและวิจัยสำหรับ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย ซึ่งต้องมีสัดส่วนจำนวนพอสมควร มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการเพื่อให้มีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เข้ามาศึกษาเพิ่มมากขึ้น มีพื้นที่เรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม การส่งเสริม การเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม การสนับสนุนให้มีส่วนร่วมปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย การส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้นิสิต ต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาสามารถหารายได้ระหว่างเรียนได้ เช่น การให้เป็นอาจารย์ผู้ช่วยสอน หรือเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ทั้งนี้ หากจำนวนนิสิตต่างชาติมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยอาจจะ พิจารณาให้มีหน่วยงานหรือการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ เพื่อรองรับการดูแลและบริหารจัดการ นิสิตต่างชาติ และการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ	■ รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ และพันธกิจสากล ■ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
4) การควบคุมคุณภาพและการสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานที่มีผลต่อคุณภาพของนิสิต เช่น การควบคุม สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิต มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับลดในจำนวนที่เหมาะสมเนื่องจากการรับ นิสิตจำนวนมากจะส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต ทุนสนับสนุนนิสิตแลกเปลี่ยน การดูแลรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การอำนวยความสะดวกในการเดินทางภายในและระหว่าง มหาวิทยาลัย การรณรงค์ให้มีการลดจำนวนของอุบัติเหตุต่อนิสิตโดยการสร้างการมีส่วนร่วม ของนิสิตเพื่อตระหนักถึงความปลอดภัย การดูแลและปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้มี ความพร้อมต่อการเรียนการสอนและการวิจัย การพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้รวดเร็วและ มีความเสถียร และการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าให้เข้มแข็ง	■ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ■ กองกิจการนิสิต ■ สำนักคอมพิวเตอร์



ข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดี ปี 2567	ผู้รับผิดชอบหลัก
5) การวิจัยจากต้นทุนของประเทศ คือ การเกษตร พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยกำลังพัฒนาเน้นเรื่องอาหาร การเกษตร ปศุสัตว์ ปัญหาปัจจุบันคือยังขาดข้อมูลสารสนเทศเชิงพื้นที่ด้านการเกษตร โดยต้องทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในการมองภาพองค์รวมในการพัฒนาเพื่อสร้างคุณค่าที่สูงขึ้นให้กับประเทศ รวมทั้งปัญหาโลกร้อนที่สูงขึ้น ซึ่งสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการเกษตร ดังนั้น คณะที่เกี่ยวข้องทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรช่วยหาทางลดการปล่อยคาร์บอน เช่น การใช้น้ำ การใช้ปุ๋ย ในพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย ที่จะต้องคำนึงตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ของกระบวนการการทำเกษตร	■ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ■ กองส่งเสริมการวิจัยฯ
6) มหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานควรนำความรู้ทางด้านเกษตร วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ไปถ่ายทอดให้แก่ชุมชนภาคการเกษตร เนื่องจากภาคการเกษตรในปัจจุบันยังขาดข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่น พื้นที่ไหนควรปลูกพืชแบบไหน เป็นต้น โดยการส่งเสริมให้คณะ/หน่วยงานบูรณาการการทำงานร่วมกันในการพัฒนาชุมชน เช่น คณะการบัญชีและการจัดการให้ความรู้เรื่องการจัดทำบัญชี คณะวิทยาการสารสนเทศให้ความรู้เรื่องเทคโนโลยีหรือการขายออนไลน์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ความรู้เรื่องกระบวนการ เป็นต้น มีการจัดเวทีบรรยายหรือพูดคุยเป็นประจำทุกสัปดาห์หรืออย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้งสำหรับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย และนักวิจัยที่เข้ามาเยือน เพื่อเสนอผลงานวิจัย และแลกเปลี่ยนแนวคิดต่าง ๆ จะทำให้สามารถสร้างความร่วมมือได้ง่ายขึ้นและเข้าใจสิ่งที่เกิดขึ้นในด้านการวิจัยโดยรวม และเพื่อหาจุดอ่อนและจุดแข็ง สร้างความเชื่อมโยงเพื่อให้งานสหศาสตร์ มีพลังขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพไปสู่เป้าหมายการเป็น “Smart and Green University”	■ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ■ กองส่งเสริมการวิจัยฯ
7) การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และการจดสิทธิบัตรมีจำนวนน้อย ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีมากขึ้น มีการสร้างรายได้จากงานวิจัยโดยการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกันระหว่างนักวิจัยกับผู้ใช้งานวิจัย และผู้ประกอบการ มีศูนย์ให้คำปรึกษาทางธุรกิจเพื่อสร้างนวัตกรรมที่มีคุณค่า พัฒนาพื้นที่เพาะปลูก หรือพัฒนาธุรกิจ เป็นต้น รวมทั้ง การจัดทำ/ปรับปรุงระเบียบประกาศต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการทำวิจัย การเพิ่มพื้นที่วิจัย การรวมศูนย์การวิจัย การสนับสนุนเครื่องมือ/อุปกรณ์ด้านการวิจัยที่ทันสมัยให้มากขึ้น การใช้ประโยชน์ร่วมกัน เพิ่มจำนวนเงินทุนวิจัยในแต่ละประเภท การปรับลดเงื่อนไข/การเพิ่ม Option การวิจัย การให้ขวัญกำลังใจ/รางวัลนักวิจัย การส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามาทำวิจัยมากขึ้น มีระบบการให้คำปรึกษา และการส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่มีโอกาสได้นำเสนอผลงานในเวทีต่าง ๆ	■ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ■ กองส่งเสริมการวิจัยฯ
9) การนำองค์ความรู้โดยการบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ไปสู่ชุมชน มีการขยายพื้นที่การบริการวิชาการชุมชนตามความเชี่ยวชาญของนักวิจัย การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ ในท้องถิ่นหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องร่วมกัน มีการสร้างองค์ความรู้รวบรวมข้อมูลสร้าง Database เกี่ยวกับการวิจัยและบริการวิชาการ และเผยแพร่ให้คนภายนอกทราบ ทั้งนี้ ในการร่วมขับเคลื่อนและพัฒนาจังหวัดควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบและการมอบหมายผู้เข้าประชุมที่ชัดเจนเพื่อให้การดำเนินการมีความต่อเนื่อง	■ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ■ กองส่งเสริมการวิจัยฯ
10) การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้เพียงพอต่อจำนวนนิสิตต้องใช้งบประมาณมาก จะต้องจัดสรรให้เหมาะสม และควรจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการในงบประมาณที่จำกัด เช่น การจัดระบบการจราจร ระบบขนส่ง ได้แก่ การเพิ่มพื้นที่จอดรถ การจัดทำ Model พื้นที่จอดรถนิสิต การจัดทำที่พักรถแบบมีหลังคา เป็นต้น การพัฒนาพื้นที่ สถานที่ออกกำลังกาย สถานที่พักผ่อนเพิ่มขึ้น ได้แก่ การเพิ่มสนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย การพัฒนาปรับปรุงพื้นที่ให้นิสิตได้ใช้ประโยชน์ การเพิ่มพื้นที่สีเขียว/สถานที่พักผ่อน และการเพิ่มไฟส่องสว่างเขตพื้นที่ในเมือง (วิทยาลัยการเมืองการปกครอง คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์) โดยอาจใช้โซลาร์เซลล์ พลังงานทดแทน หรือการใช้สีสะท้อนแสง	■ รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานฯ ■ กองอาคารสถานที่



ข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดี ปี 2567	ผู้รับผิดชอบหลัก
และควรมีการเปิดเวทีแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหา โดยการสื่อสารและทำความเข้าใจกับนิสิตและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	
11) การพัฒนาระบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของบุคลากรสายวิชาการให้มีความเหมาะสมและยืดหยุ่นให้อาจารย์สามารถทำวิจัยและพัฒนาตำแหน่งวิชาการได้ตามศักยภาพควบคู่กับภาระงานสอนที่เหมาะสมและความถนัด รวมทั้งระบบการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ชัดเจน มีการบริหารค่าตอบแทนบุคลากรที่เท่าเทียมระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการ มหาวิทยาลัยอาจจะต้องทบทวนโครงสร้างค่าตอบแทนเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและยุติธรรมตามความสามารถและผลงาน รวมทั้ง มีการจัดสิทธิประโยชน์ด้านสุขภาพและสวัสดิการเกษียณที่เทียบเท่าหรือใกล้เคียงกับข้าราชการ รวมถึง การส่งเสริมความมั่นคงในอาชีพ การมีนโยบายบริหารบุคคลที่โปร่งใสและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม	■ รองอธิการบดี ■ ฝ่ายพัฒนากุศล ■ กองการเจ้าหน้าที่
12) การเพิ่มบุคลากรสายวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ขาดแคลน โดยการนำศิษย์เก่ามาช่วยสอนและมีวิธีการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถให้อยู่กับมหาวิทยาลัย รวมถึงการทบทวนหลักเกณฑ์การรับอาจารย์ใหม่ โดยไม่จำเป็นต้องมีวุฒิปริญญาเอกในบางสาขาที่ขาดแคลนหรือมีข้อจำกัดและอาจรับผู้มีประสบการณ์สูงที่อายุมากได้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการสรรหาบุคลากรและไม่กระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานหลักสูตร	■ รองอธิการบดี ■ ฝ่ายพัฒนากุศล ■ กองการเจ้าหน้าที่
13) การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ AI ซึ่งเข้ามามีบทบาทในการทำงาน โดยเฉพาะการเรียนการสอนและการวิจัยในปัจจุบันและในอนาคต การให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะด้านการเงิน พัสดุ และงบประมาณ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องซึ่งจะทำให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายตามแผนที่กำหนด รวมทั้ง การฝึกอบรมบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	■ รองอธิการบดี ■ ฝ่ายพัฒนากุศล ■ กองการเจ้าหน้าที่
14) การพัฒนามหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) ที่มุ่งใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น AI, IoT, และ Big Data ในการจัดการเรียนรู้แบบอัจฉริยะ (Smart Learning) ที่ปรับตามผู้เรียน (Personalized Learning) ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ และ Hybrid Learning พร้อมทั้งใช้ Learning Analytics เพื่อติดตามพัฒนาการของนิสิตและปรับการสอนให้ตรงจุด นอกจากนี้ เทคโนโลยีต่าง ๆ ยังถูกนำมาใช้ในระบบจัดการพลังงานและความปลอดภัยอย่างอัจฉริยะ พร้อมพัฒนา Green Campus เพื่อลดการใช้ทรัพยากรและเพิ่มการใช้พลังงานหมุนเวียน การวิจัยอัจฉริยะ (Smart Research) ส่งเสริมความร่วมมือด้านวิจัยผ่านแพลตฟอร์มเชื่อมโยงกับองค์กรต่างประเทศ โดยมุ่งสู่ ecosystem ที่ใช้พลังงานทดแทนและร่วมมือกับภาคเอกชนและภาครัฐเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ การประหยัดพลังงานซึ่งต้องอาศัยองค์ความรู้ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยช่วยกันร่วมคิดร่วมทำ วางแผนการดำเนินการให้เป็น ecosystem แบบเต็มตัว การลงทุนบางเรื่องสามารถ outsource จากภาคเอกชนเข้ามาลงทุน หรือความร่วมมือกับภาครัฐ รวมทั้งการใช้พลังงานทดแทนในบางพื้นที่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่ใหญ่และมีหลายที่ตั้ง โดยเฉพาะพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย (นาสีนวน) ที่กำลังพัฒนา	■ รองอธิการบดี ■ ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน ■ กองอาคารสถานที่ ■ สำนักคอมพิวเตอร์
15) การพัฒนาระบบสนับสนุนของโรงพยาบาลสุทธาเวชและโรงพยาบาลสัตว์ให้พร้อมรองรับการขยายตัวในอนาคต ส่งเสริมให้สำนักบริการวิชาการสร้างรายได้และพึ่งพาตนเอง การวางแผนการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยและเทคโนโลยีในฟาร์มเพื่อสร้างรายได้ การเปิดให้ชุมชนเข้ามาค้าขาย/เช่าพื้นที่เพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน การปรับปรุงระเบียบข้อบังคับเพื่อบรรจุการเปลี่ยนแปลงและการขับเคลื่อนภารกิจใหม่ ๆ รวมทั้งการจัดหารายได้จากงานวิจัย งานบริการวิชาการ นวัตกรรม ด้วยรูปแบบต่าง ๆ เช่น Holding Company และควรดำเนินการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐให้เป็นไปตามแผน พร้อมทั้งสื่อสารความก้าวหน้าในการดำเนินงานเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง	■ รองอธิการบดี ■ ฝ่ายการคลังและพัสดุ ■ กองคลังและพัสดุ ■ คณะแพทยศาสตร์ ■ คณะสัตวแพทยศาสตร์



ข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดี ปี 2567	ผู้รับผิดชอบหลัก
16) การสร้างโอกาสจากนโยบาย “กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา” ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่กำลังจะเกิดขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพให้มหาวิทยาลัยในการพัฒนา ความเป็นเลิศและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศไทย อาทิ การผลิตบัณฑิต และกำลังคนที่มีสมรรถนะและศักยภาพสูงเพียงพอต่อความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจด้วยการสร้างหลักสูตรสาขาใหม่ ๆ ที่ตอบสนอง ตลาดแรงงาน การทำงานร่วมกับภาคเอกชนเพื่อเพิ่มศักยภาพ เสริมขีดความสามารถ ในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ และพัฒนาสังคมและชุมชนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก	■ รองอธิการบดี ฝ่ายแผนงานฯ ■ กองแผนงาน



ภาคผนวก ข

การมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินงานตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ 2568

แบบวัด OIT			
ประเด็นการประเมิน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/หน่วยงาน และ รร.สาธิตฯ	ระดับกอง/ สำนักตรวจสอบภายใน
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	- กองประชาสัมพันธ์ - กองแผนงาน - กองการเจ้าหน้าที่	✓	✓
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	- กองประชาสัมพันธ์ - กองการเจ้าหน้าที่ - กองกลาง	✓	✓
o3 ข้อมูลการติดต่อ	- กองประชาสัมพันธ์ - กองกลาง	✓	✓
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	กองประชาสัมพันธ์	✓	✓
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน	กองแผนงาน	✓	✓
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.2568	กองแผนงาน	✓	✓
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	กองแผนงาน	✓	✓
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่	- กองการเจ้าหน้าที่ - กองทะเบียนฯ - กองคลังและพัสดุ	✓	✓
o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	หน่วยงานให้บริการ - บัณฑิตวิทยาลัย - สำนักคอมพิวเตอร์ - สำนักวิทยบริการ - สำนักศึกษาทั่วไป - กองทะเบียนฯ - กองกิจการนิสิต - กองคลังและพัสดุ - กองส่งเสริมการวิจัยฯ - กองบริการการศึกษา - โรงพยาบาลสุทธาเวช - โรงพยาบาลสัตว์ฯ	✓	✓
o10 E-Service	หน่วยงานให้บริการ - บัณฑิตวิทยาลัย - สำนักคอมพิวเตอร์ - สำนักวิทยบริการ - สำนักศึกษาทั่วไป	✓	✓



แบบวัด OIT			
ประเด็นการประเมิน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/หน่วยงาน และ รร.สาธิตฯ	ระดับกอง/ สำนักตรวจสอบภายใน
	- กองทะเบียนฯ - กองกิจการนิสิต - กองคลังและพัสดุ - กองส่งเสริมการวิจัยฯ - กองบริการการศึกษา - กองอาคารและสถานที่ - โรงพยาบาลสุทธาเวช - โรงพยาบาลสัตว์ฯ		
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	หน่วยงานให้บริการ - บัณฑิตวิทยาลัย - สำนักคอมพิวเตอร์ - สำนักวิทยบริการ - สำนักศึกษาทั่วไป - กองทะเบียนฯ - กองกิจการนิสิต - กองคลังและพัสดุ - กองส่งเสริมการวิจัยฯ - กองบริการการศึกษา - กองอาคารและสถานที่ - โรงพยาบาลสุทธาเวช - โรงพยาบาลสัตว์ฯ	✓	✓ สรุปข้อมูลเสนอ รองอธิการบดี ที่ดูแล
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	กองคลังและพัสดุ	✓	-
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.2567	กองคลังและพัสดุ	✓	-
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	กองการเจ้าหน้าที่	✓	-
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	กองการเจ้าหน้าที่	✓	-
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	กองการเจ้าหน้าที่	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กองการเจ้าหน้าที่	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กองการเจ้าหน้าที่	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กองการเจ้าหน้าที่	-	-
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	- กองบริการการศึกษา - กองทะเบียนฯ - กองส่งเสริมการวิจัยฯ - สถาบันวิจัยศิลปะฯ	✓	✓



แบบวัด OIT			
ประเด็นการประเมิน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/หน่วยงาน และ รร.สาธิตฯ	ระดับกอง/ สำนักตรวจสอบภายใน
	- กองประชาสัมพันธ์ - กองกลาง - กองกิจการนิสิต - กองแผนงาน - กองอาคาร - กองคลัง		
o21 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	กองการเจ้าหน้าที่	✓	✓
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดโดยธรรมจรรยา	กองการเจ้าหน้าที่	✓	✓
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/ รับสินบนจากการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	กองแผนงาน	✓	✓
o24 รายงานผลการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี	กองแผนงาน	✓	✓
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	กองแผนงาน กองการเจ้าหน้าที่	✓	✓
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปี	กองการเจ้าหน้าที่ กองแผนงาน	✓	✓
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	กองแผนงาน	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย
o28 รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	กองแผนงาน	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	✓ ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของสากลและตอบรับการเปลี่ยนแปลง	
ตัวชี้วัด SO	
1.1.1 ร้อยละบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคนในอนาคต	กองทะเบียนฯ
1.1.2 จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำในองค์กรชั้นนำภายในประเทศหรือต่างประเทศ	กองแผนงาน
1.1.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรชั้นนำต่อการทำงานของบัณฑิต	กองแผนงาน
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
1.1.1.1 จำนวนหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคนในอนาคต	กองทะเบียนฯ
1.1.1.2 จำนวนหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาตรี/ หลักสูตรภาษาอังกฤษ/ หลักสูตร Joint degree หลักสูตร Double degree	กองทะเบียนฯ
1.1.1.3 จำนวนหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา	กองทะเบียนฯ
1.1.1.4 ร้อยละนิสิตต่างชาติ	กองทะเบียนฯ
1.1.1.5 ร้อยละหลักสูตรที่ได้คุณภาพระดับ 4 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ AUN-QA จากการประเมินภายในประเทศ	กองแผนงาน
เป้าประสงค์ 1.2 ยกระดับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์ให้พร้อมทำงาน	
ตัวชี้วัด SO	
1.2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อการทำงานของบัณฑิต	กองแผนงาน
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ	กองแผนงาน
1.2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (ตามเกณฑ์ ป.ตรี/โท/เอก)	กองแผนงาน
1.2.4 จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Scopus Q1, Q2	บัณฑิตวิทยาลัย
1.2.5 จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/ นำไปใช้ประโยชน์ภายในระยะเวลา 5 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัย
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
1.2.1.1 ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมฝึกทักษะและประสบการณ์ในสถานประกอบการ	กองบริการการศึกษา
1.2.1.2 จำนวนนิสิต Inbound	กองประชาสัมพันธ์ฯ (งานกิจการต่างประเทศ)
1.2.1.3 จำนวนนิสิต Outbound/ Exchange	กองประชาสัมพันธ์ฯ (งานกิจการต่างประเทศ)
1.2.1.4 จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ	กองทะเบียนฯ
1.2.1.5 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน	กองทะเบียนฯ
1.2.1.6 ร้อยละของนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน	กองทะเบียนฯ
1.2.1.7 ร้อยละนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	
1.2.1.7(1) ร้อยละนิสิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (2 ปี)	บัณฑิตวิทยาลัย
1.2.1.7(2) ร้อยละนิสิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (4 ปี)	บัณฑิตวิทยาลัย
1.2.1.8 ร้อยละของนิสิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านการวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B2 หรือสูงกว่า	สำนักศึกษาทั่วไป



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
1.2.1.9 ร้อยละของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สอบผ่านการวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ C1	บัณฑิตวิทยาลัย
1.2.1.10 ร้อยละของนิสิตที่สอบผ่านตามเกณฑ์ทักษะความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ/ดิจิทัล ระดับ IC3 หรือเทียบเท่าในมาตรฐานสากล	สำนักคอมพิวเตอร์
1.2.1.11 ร้อยละนิสิตที่มีการคัดกรองด้านสุขภาพจิต	กองกิจการนิสิต
1.2.1.12 จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านสุขภาพจิต	กองกิจการนิสิต
1.2.1.13 ร้อยละของนิสิตที่ได้รับการดูแลด้านสุขภาพจิตแล้วมีสถานะที่ดีขึ้น	กองกิจการนิสิต
1.2.1.14 ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต	กองกิจการนิสิต
1.2.1.15 ร้อยละของนิสิตที่มีค่าคะแนนประเมินตนเองด้านทักษะการบริหารการเงิน ระดับ 4 คะแนนขึ้นไป (เต็ม 5) หลังเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมอบรมที่เกี่ยวกับทักษะการบริหารการเงิน (Financial Skills)	สำนักศึกษาทั่วไป
1.2.1.16 ร้อยละนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ทางกาย (Physical Literacy) และมีค่า BMI ตามเกณฑ์ที่กำหนด	กองกิจการนิสิต
เป้าประสงค์ 1.3 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	
ตัวชี้วัด SO	
1.3.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	กองทะเบียนฯ
1.3.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ที่เรียนสำเร็จและได้รับการประเมินผล	กองทะเบียนฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
1.3.1.1 จำนวนหลักสูตร/รายวิชา/ชุดวิชา/หลักสูตรฝึกอบรมที่จัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต	กองทะเบียนฯ
1.3.1.2 จำนวนผู้ที่ขึ้นทะเบียนเรียนในระบบคลังหน่วยกิต	กองทะเบียนฯ
1.3.1.3 จำนวนสื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่สามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองในระบบคลังหน่วยกิต	กองทะเบียนฯ
1.3.1.4 จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้นหรือบริการวิชาการ	กองทะเบียนฯ
เป้าประสงค์ที่ 1.4 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพด้านวิชาการ	
ตัวชี้วัด SO	
1.4.1 ผลการทดสอบ National Test (NT) สูงกว่าปีที่ผ่านมา (ร้อยละ)	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายประถม
1.4.2 จำนวนนักเรียนที่สอบผ่าน สอน. (โอลิมปิกวิชาการ)	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
1.4.3 จำนวนนักเรียนที่สอบเรียนต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำอันดับที่ 1-10 ของประเทศ ตามการจัดอันดับของ THE ในระดับประเทศ	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
1.1.4 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสุขในการเรียน	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
1.4.1.1 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายประถม
1.4.1.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายประถม
1.4.1.3 จำนวนนักเรียนที่มีทักษะวิชาการ (IQ)	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
1.4.1.4 จำนวนนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต (EQ)	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
1.4.1.5 จำนวนนักเรียนที่มีทักษะทางสังคม (SQ)	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม
1.4.1.6 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสุข	โรงเรียนสาธิตฯ ฝ่ายมัธยม



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 2.1 ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	
ตัวชี้วัด SO	
2.1.1 จำนวนผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพชั้นนำของโลก	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.2 ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับโลก เช่น Nature, Science หรือ เทียบเท่า	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.3 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.5 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index)	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
2.1.1.1 ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.2 จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัย (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.3 งบประมาณด้านการวิจัยต่อบุคลากร	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.4 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.5 จำนวนรางวัลเชิดชูเกียรติด้านการวิจัยระดับนานาชาติ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.6 นวัตกรรมต้นแบบของมหาวิทยาลัย	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.7 จำนวนหน่วยงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.8 จำนวนห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐาน	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.9 พื้นที่ต้นแบบ Net Zero	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.10 มาตรฐานด้านจริยธรรมที่ผ่านการรับรอง	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.11 ร้อยละของนักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.1.1.12 ร้อยละของนักวิจัยอาวุโสที่เพิ่มขึ้น	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
เป้าประสงค์ 2.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้ และต่อยอดเชิงพาณิชย์	
ตัวชี้วัด SO	
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.2.2 ร้อยละของ IP ที่เกิดรายได้ต่อ IP ที่ขายได้	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
2.2.1.1 จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.2.1.2 จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
เป้าประสงค์ 2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัยสู่สากล	
ตัวชี้วัด SO	
2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยปรากฏในฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ (Q1,Q2) ซึ่งเกิดจากเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
2.3.1.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.3.1.2 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากต่างประเทศ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.3.1.3 จำนวนทุนวิจัยร่วมแหล่งทุนภายนอก (Co-funding)	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.3.1.4 ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยที่ไปทำวิจัยระยะสั้นหรือการฝึกอบรมในมหาวิทยาลัยชั้นนำหรือองค์กรต่างประเทศ (Outbound)	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
2.3.1.5 ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยต่างชาติที่มาทำวิจัยระยะสั้นในมหาวิทยาลัย (Inbound)	กองส่งเสริมการวิจัยฯ



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 3.1 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG	
ตัวชี้วัด SO	
3.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.1.2 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการและยกระดับคุณภาพชีวิต (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น)	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
3.1.1.1 การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) เฉลี่ยของโครงการบริการวิชาการ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.1.1.2 จำนวนชุมชนที่มี SROI มากกว่า 1	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.1.1.3 จำนวนกลุ่มอาชีพ/ผู้ประกอบการชุมชน/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการยกระดับไปสู่กลุ่มกิจการเพื่อสังคมหรือวิสาหกิจเพื่อสังคมที่เพิ่มขึ้นต่อปีจากการให้บริการวิชาการ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.1.1.4 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชนและสังคม หรือตอบสนองแผนพัฒนาจังหวัดมหาสารคาม	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
เป้าประสงค์ 3.2 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	
ตัวชี้วัด SO	
3.2.1 จำนวนของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับศักยภาพ (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น) การแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.2.2 รายได้เพิ่มขึ้นของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG เศรษฐกิจเพื่ออนาคต หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
3.2.1.1 SROI เฉลี่ยของโครงการบริการวิชาการต่อภาคธุรกิจ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.2.1.2 จำนวนผู้ประกอบการของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นต่อปีจากการให้บริการวิชาการ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.2.1.3 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ถูกนำไปถ่ายทอดแก่ภาคธุรกิจหรือภาคอุตสาหกรรม	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
เป้าประสงค์ 3.3 สร้างรายได้จากการบริการสังคม	
ตัวชี้วัด SO	
3.3.1 ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	กองคลังและพัสดุฯ/ กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
3.3.1.1 รายได้จากการจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น	กองคลังและพัสดุฯ
3.3.1.2 รายได้จากการให้บริการตรวจวัดและรับรองมาตรฐาน	กองคลังและพัสดุฯ
3.3.1.3 รายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกที่สมทบเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย	กองคลังและพัสดุฯ
3.3.1.4 รายได้จากการให้บริการของสำนักบริการวิชาการ	สำนักบริการวิชาการ
3.3.1.5 รายได้จากผลิตภัณฑ์จากฟาร์มมหาวิทยาลัย	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.3.1.6 รายได้จากการให้บริการร้านยา/ฟาร์มแคร์	คณะเภสัชศาสตร์



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
3.3.1.7 รายได้จากการให้บริการกิจกรรมนันทนาการเชิงนิเวศและเชิงสุขภาพ	สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช
3.3.1.8 รายได้จากการให้บริการโรงพยาบาลสุทธาเวช	คณะแพทยศาสตร์
3.3.1.9 รายได้จากการให้บริการโรงพยาบาลสัตว์	คณะสัตวแพทยศาสตร์
เป้าประสงค์ 3.4 พัฒนาระบบนิเวศเพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการที่ยั่งยืน	
ตัวชี้วัด SO	
3.4.1 พื้นที่/ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจากผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือ การบริการวิชาการ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
3.4.1.1 จำนวนพื้นที่/ ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ/ คลินิกบริการวิชาการ/ คลินิกเทคโนโลยี ภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจากผลงานวิจัย นวัตกรรมหรือการบริการวิชาการที่ได้รับการพัฒนา	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.4.1.2 จำนวนนวัตกรรมในการให้บริการด้านสุขภาพที่ทันสมัย	กองส่งเสริมการวิจัยฯ
3.4.1.3 จำนวนโครงการ/กิจกรรมในพื้นที่ปกปักภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (อพ.สธ.)	สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงาน
เป้าประสงค์ 4.1 สร้างสรรค์ผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานเพื่อยกระดับสังคมสู่สากล	
ตัวชี้วัด SO	
4.1.1 จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
4.1.1.1 จำนวนผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
4.1.1.2 จำนวนสื่อที่เผยแพร่ผลงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน และดนตรีอีสานในระดับชาติหรือนานาชาติ	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
4.1.1.3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับสังคมสู่สากล	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
4.1.1.4 จำนวนพื้นที่/ศูนย์เรียนรู้/ศูนย์บริการ/แหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจากผลงานด้านการทำศิลปะและวัฒนธรรม ที่ได้รับการพัฒนา	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
เป้าประสงค์ที่ 4.2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมอีสานที่โดดเด่น	
ตัวชี้วัด SO	
4.2.1 จำนวนผลงานที่ได้รับการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมอีสาน	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
4.2.1.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการในการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	กองส่งเสริมการวิจัย/ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ	
ตัวชี้วัด SO	
5.1.1 การบรรลุเป้าหมายและประสิทธิภาพการทำงาน (Performance)	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.2 ผลผลิตและประสิทธิภาพการทำงาน (Productivity)	กองการเจ้าหน้าที่
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
5.1.1.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ผ่านตามเกณฑ์	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ผ่านตามเกณฑ์	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.3 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากรสายวิชาการ	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.4 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากรสายสนับสนุน	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.6 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.7 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.8 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลังครอบคลุมบุคลากรทุกประเภท	กองการเจ้าหน้าที่
5.1.1.9 ร้อยละของบุคลากรที่มีความผูกพันต่อองค์กรในระดับสูง	กองการเจ้าหน้าที่
เป้าประสงค์ 5.2 บริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์และบริหารรายได้เชิงพาณิชย์ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน	
ตัวชี้วัด SO	
5.2.1 การเพิ่มขึ้นของรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย	กองคลังและพัสดุ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
5.2.1.1 ร้อยละการลดลงของค่าใช้จ่ายรวมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.2 ร้อยละรายได้รวมต่อค่าใช้จ่ายบุคลากรรวม (Productivity ratio of employment)	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.3 ร้อยละของรายได้รวมต่อสินทรัพย์รวม	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.4 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้จากสัญญาการให้ใช้พื้นที่	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.5 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของกำไรจากกิจกรรมเชิงธุรกิจ	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.6 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.7 ROI ของโครงการเชิงธุรกิจ	กองคลังและพัสดุ
5.2.1.8 ร้อยละของโครงการที่มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน ต่อโครงการทั้งหมดที่ยื่นของบประมาณ	กองแผนงาน
เป้าประสงค์ 5.3 การบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล	
ตัวชี้วัด SO	
5.3.1 ผลการประเมิน EdPEX / TQC ระดับสถาบัน	กองแผนงาน
5.3.2 ผลการประเมิน ITA	กองแผนงาน
5.3.3 ผลการจัดอันดับ SDGs	กองประชาสัมพันธ์ และกิจการต่างประเทศ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
5.3.1.1 คะแนน EdPEX ระดับสถาบัน หมวดกระบวนการ	กองแผนงาน
5.3.1.2 คะแนน EdPEX ระดับสถาบัน หมวดผลลัพธ์	กองแผนงาน
5.3.1.3 จำนวนคณะที่ผ่านเกณฑ์ EdPEX 300	กองแผนงาน
5.3.1.4 ผลประเมินแบบวัด IIT ของ ITA	กองแผนงาน
5.3.1.5 ผลประเมินแบบวัด EIT ของ ITA	กองแผนงาน
5.3.1.6 ผลประเมินแบบวัด OIT ของ ITA	กองแผนงาน



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
5.3.1.7 ร้อยละระเบียบที่ปรับปรุงแล้วเสร็จเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	กองการเจ้าหน้าที่
5.3.1.8 จำนวนระเบียบใหม่ที่รองรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ	กองการเจ้าหน้าที่
5.3.1.9 ร้อยละของคะแนน SDGs แต่ละเป้าหมาย เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	กองประชาสัมพันธ์ และกิจการต่างประเทศ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 6.1 การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยสู่องค์กรดิจิทัล	
ตัวชี้วัด SO	
6.1.1 ระดับวุฒิภาวะความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)	สำนักคอมพิวเตอร์
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
6.1.1.1 ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบคลังข้อมูลฯ (Data Warehouse and Analytics)	สำนักคอมพิวเตอร์
6.1.1.2 ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	สำนักคอมพิวเตอร์
6.1.1.3 จำนวนระบบบริการที่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล	สำนักคอมพิวเตอร์
6.1.1.4 จำนวนเหตุการณ์จากภัยทางไซเบอร์ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล	สำนักคอมพิวเตอร์
เป้าประสงค์ 6.2 การจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนมุ่งสู่การเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ	
ตัวชี้วัด SO	
6.2 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green 6 ด้าน	กองอาคารสถานที่
6.2.1 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านพื้นที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน	กองอาคารสถานที่
6.2.2 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	กองอาคารสถานที่
6.2.3 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการจัดการขยะ	กองอาคารสถานที่
6.2.4 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการใช้น้ำ	กองอาคารสถานที่
6.2.5 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการขนส่ง	กองอาคารสถานที่
6.2.6 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการศึกษาและวิจัย	กองอาคารสถานที่
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	
6.2.1.1 พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้นต่อปี (ตารางเมตร)	กองอาคารสถานที่
6.2.1.2 จำนวนพื้นที่การเรียนรู้และสุขภาวะที่เพิ่มขึ้น	กองอาคารสถานที่
6.2.1.3 ร้อยละการลดลงของขยะทั่วไปที่ไม่สามารถรีไซเคิลได้ต่อปี	กองอาคารสถานที่
6.2.1.4 ปริมาณขยะรีไซเคิลที่เพิ่มขึ้น	กองอาคารสถานที่
6.2.1.5 ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง (ตัน CO ₂)	กองอาคารสถานที่
6.2.1.6 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมในแผนบูรณาการปรับปรุงเป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office)	กองอาคารสถานที่
6.2.1.7 จำนวนพาหนะไฟฟ้าที่ใช้ในมหาวิทยาลัย	กองอาคารสถานที่
6.2.1.8 จำนวนสถานีชาร์จสำหรับยานพาหนะไฟฟ้า (EV Charging Stations)	กองอาคารสถานที่
6.2.1.9 จำนวนอุปกรณ์และระบบที่มีการประหยัดพลังงานที่ติดตั้ง	กองอาคารสถานที่
6.2.1.10 จำนวนอาคารที่ได้รับการปรับปรุงระบบที่มีการประหยัดพลังงาน	กองอาคารสถานที่



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
สำนักงานเลขาธิการ และหน่วยงาน
สังกัดสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๒๐๒๒