



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 ที่เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งเป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2 โดยมีเป้าหมายหลักในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงกว่าร้อยละ 50 ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (1) สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (2) ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต (3) สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (4) พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก (5) ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต และ (6) ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ พร้อมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีและแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขึ้น โดยคาดหวังว่าแผนปฏิบัติการฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของบุคลากรในหน่วยงาน และสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตได้ตามวัตถุประสงค์และนโยบายของรัฐบาล สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่ว่า "ประเทศไทย ใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต" (Zero Tolerance and Clean Thailand)

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	1
ปรัชญา	2
วิสัยทัศน์/พันธกิจ	2
สมรรถนะหลัก	2
ค่านิยม	3
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	3
เป้าหมาย	4
ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ค่าเป้าหมาย	4
ส่วนที่ 2 ข้อมูลนำเข้าสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	
สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	5
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	21
ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	33
ส่วนที่ 4 การติดตามและประเมินผล	38
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	40

ส่วนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

จากสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้นภายในประเทศและขยายสู่ต่างประเทศ เกิดจากการเคลื่อนตัวของประชาชนที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในทางที่ผิด ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจของทุกประเทศ ประเทศไทยในฐานะรัฐภาคีจึงได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน โดยการสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในรูปแบบของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และขับเคลื่อนผ่านแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561–2580) มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในลำดับ 1 ใน 20 หรือมีค่าคะแนนประมาณ 73 คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. 2576-2580 และเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมุ่งเน้นการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต การดำเนินการเชิงรุกในการพัฒนากลไกและกระบวนการภายในหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างยั่งยืนในภาพรวมของประเทศ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมให้แก่บุคลากร
2. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการและมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
3. เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงาน

ปรัชญา

พยาบาลพึงเป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม เป็นผู้นำในการสร้างเสริมสุขภาพ

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำระดับชาติและเอเชีย ที่มีความโดดเด่นด้านการดูแลสุขภาพชุมชนอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะในดูแลสุขภาพชุมชน
2. บัณฑิตการองค์ความรู้ วิจัยและนวัตกรรมด้านการดูแลสุขภาพชุมชนอย่างยั่งยืนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

สมรรถนะหลัก

มีความเชี่ยวชาญด้านการบูรณาการศาสตร์ด้านการพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการดูแลสุขภาพชุมชน

ค่านิยม

SMART NU

S = Social responsibility & service mind รับผิดชอบสังคมและบริการด้วยใจ

M = Move together to international ก้าวไปด้วยกัน มุ่งมั่นด้วยใจ ไปสู่สากล

A = Accountability รับผิดชอบ โปร่งใส ตรวจสอบได้

R = Ready to transformation กล้าคิด กล้าทำ กล้านำ กล้าเปลี่ยน

T = Team work การทำงานเป็นทีม

N = Networking and collaboration เครือข่ายความร่วมมือระดับชาติ และนานาชาติ

U = Unique and unity สามัคคีเป็นหนึ่งเดียว

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

SO1 การจัดการศึกษาที่เป็นเลิศ (Quality Education)

SO2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง (Collaboration and Partnership)

SO3 การสร้างวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง (Quality Research and Innovation)

SO4 การจัดการรายได้อย่างยั่งยืน (Sustainable self-sufficiency)

SO5 การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ (Excellence organization management)

SO6 การดูแลสุขภาพชุมชนอย่างยั่งยืน (Sustainable Community Health)

เป้าหมาย

บุคลากรของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความซื่อสัตย์ สุจริต ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ค่าเป้าหมาย

1. บุคลากรรับรู้แนวทางการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ร้อยละ 90
2. การดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและมาตรการในการป้องกันการทุจริต ร้อยละ 80
3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับ 5
4. ร้อยละของการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงาน ร้อยละ 100

ส่วนที่ 2 ข้อมูลนำเข้าสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O30 ใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 5) การบริหารงานบุคคล ซึ่งจากการดำเนินการประเมินเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความเสี่ยงการทุจริตทั้งสิ้น 22 ประเด็น ซึ่งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นำประเด็นความเสี่ยงทั้ง 22 ประเด็นมาบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

- 1) ด้านการเงินและงบประมาณ มีความเสี่ยง จำนวน 4 ประเด็น
- 2) ด้านการบริหารพัสดุ มีความเสี่ยง จำนวน 11 ประเด็น
- 3) ด้านการบริหารงานบุคคล มีความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น
- 4) ด้านระบบสารสนเทศ มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น
- 5) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท (ไม่มี)

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ รอบ 12 เดือน รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมินความเสี่ยงเริ่มต้น	การประเมินความเสี่ยง 12 เดือน
1. ด้านการเงินและงบประมาณ			
	1.การรับเงินไม่เป็นไปตามระเบียบและไม่นำส่งเงินตามระยะเวลาที่กำหนด (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)

ประเด็น การประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมิน ความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	การประเมิน ความเสี่ยง ณ 12 เดือน
	2.การอนุมัติงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบการเงิน (ประเด็นที่ 1 การอนุมัติฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	3.การจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบการเงิน (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	4.การรายงานงบการเงินไม่ครบถ้วน (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
2. ด้านการบริหารพัสดุ			
	1.การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุ (ประเด็นที่ 3 การจัดซื้อจัดจ้าง)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	2.การจัดซื้อจัดจ้างจากร้านค้าที่เอื้อผลประโยชน์ (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	3.ไม่มีกำหนดอำนาจอนุมัติ โดยพิจารณาจากมูลค่าของพัสดุหรือบริการ (ประเด็นที่ 1 การอนุมัติฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)

ประเด็น การประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมิน ความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	การประเมิน ความเสี่ยง ณ 12 เดือน
	4.กระบวนการจัดหาไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ (ประเด็นที่ 2 การใช้ อำนาจฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	5.การดำเนินการโดยเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง (ประเด็นที่ 5 การมี ผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	6.การกำหนดอำนาจการตรวจรับพัสดุที่สำคัญหรือมูลค่าสูง ตรวจรับโดย คณะกรรมการตรวจรับ หรือพัสดุที่มีคุณภาพพิเศษ ไม่มีความชำนาญใน เรื่องนั้น (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	7.การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต (ประเด็นที่ 1 การอนุมัติฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	8.การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการไม่ เป็นไปตามระเบียบ (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	9.การนำวัสดุ ครุภัณฑ์ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (ประเด็นที่ 5 การมี ผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	10.การจำหน่ายพัสดุดูออกจากบัญชีไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)

ประเด็น การประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมิน ความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	การประเมิน ความเสี่ยง ณ 12 เดือน
	11.การจำหน่ายพัสดุให้กับผู้ที่เอื้อประโยชน์ หรือพวกพ้อง (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
3. ด้านการบริหารงานบุคคล			
	1.การใช้อำนาจตามกฎหมายในการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	2.การสรรหาบุคลากรที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	3.การใช้อำนาจในการการประเมินความดีความชอบ ค่าตอบแทน และรางวัล โดยมิชอบ (ประเด็นที่ 4 การบริหารงานบุคคล)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	4.การใช้อำนาจในการการประเมินความดีความชอบ ค่าตอบแทน และรางวัลที่เอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)
	5.การอนุมัติอนุญาตให้บุคลากรในการไปพัฒนาตนเองไม่เป็นธรรม (ประเด็นที่ 1 การอนุมัติฯ)	4 (ต่ำ) (โอกาส2, ผลกระทบ2)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)

ประเด็น การประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมิน ความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	การประเมิน ความเสี่ยง ณ 12 เดือน
	6.การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ (ประเด็นที่ 4 การบริหารงานบุคคล)	4 (ต่ำ) (โอกาส2, ผลกระทบ2)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)
4. ด้านระบบสารสนเทศ			
	1.การใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อประโยชน์ส่วนตน (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4 (ต่ำ) (โอกาส2, ผลกระทบ2)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)
5. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)			
ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) เนื่องจากคณะพยาบาลศาสตร์ ไม่มีโครงการที่ได้รับจัดสรรเกิน 500 ล้านบาท			

- หมายเหตุ** 1. การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตใช้เกณฑ์การประเมินโอกาส และผลกระทบความเสี่ยงในภาคผนวก ก
2. การจัดอันดับความเสียหายจากตารางแผนภูมิความเสี่ยงในภาคผนวก ก

รายละเอียดการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.2567 รอบ 12 เดือน

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
1. ด้านการเงินและงบประมาณ										
1.การรับเงินไม่เป็นไปตามระเบียบและไม่นำส่งเงินตามระยะเวลาที่กำหนด (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การควบคุมการดำเนินการรับเงินและการนำส่งเงินตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด	1.การรับเงินโดยการโอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มีการยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษร โดยระบุชื่อผู้จ่ายเงินและจำนวนเงินและวัตถุประสงค์การจ่ายอย่างชัดเจน 2.มีการดำเนินการรับเงินและการนำส่งเงินตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด	การดำเนินการรับเงินและการนำส่งเงินตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด	ร้อยละการดำเนินการรับเงินและการนำส่งเงินตามขั้นตอน ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	-	-	คณะกรรมการป้องกันการทุจริต/งานการเงินและบัญชี

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
				3.มีการกำกับติดตามการดำเนินของผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ						
2.การอนุมัติงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบการเงิน (ประเด็นที่ 1 การอนุมัติฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การกำหนดระเบียบเกี่ยวกับการอนุมัติเบิกจ่ายเงินอย่างชัดเจน	การดำเนินการขออนุมัติผู้บริหารตามกระบวนการขั้นตอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	มีระเบียบเกี่ยวกับการอนุมัติเบิกจ่ายเงินอย่างชัดเจน	มีระเบียบเกี่ยวกับการอนุมัติเบิกจ่ายเงินอย่างชัดเจน	มีครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานการเงินและบัญชี
3.การจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบการเงิน (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ	เจ้าหน้าที่การเงินแบบฟอร์มการเช็คความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่ายก่อนนำส่งงานคลัง	การตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ	ร้อยละเอกสารการเบิกจ่ายที่มีความถูกต้องครบถ้วนก่อนเสนออนุมัติเมื่อเทียบกับจำนวนเอกสารการเบิกจ่ายทั้งสิ้น	ร้อยละ 97.81	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานการเงินและบัญชี

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
4.การรายงานงบการเงินไม่ครบถ้วน (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การกำหนดให้มีการรายงานงบการเงินรายเดือน รายไตรมาส รายปี	มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่การเงินรายงานงบการเงินให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	การรายงานงบการเงินรายเดือน รายไตรมาส รายปี	รายงานงบการเงินให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	มีการรายงานครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานการเงินและบัญชี
2. ด้านการบริหารพัสดุ										
1.การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุ (ประเด็นที่ 3 การจัดซื้อจัดจ้าง)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานพัสดุ
2.การจัดซื้อจัดจ้างจากร้านค้าที่เอื้อผลประโยชน์ (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อร้านค้าใดร้านหนึ่ง	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อร้านค้าใดร้านหนึ่ง	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
3.ไม่มีกำหนดอำนาจอนุมัติ โดยพิจารณาจากมูลค่าของพัสดุหรือบริการ (ประเด็นที่ 1 การอนุมัติฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการ	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานการบวนการจัดหาถูกต้องตามระเบียบพัสดุ	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานการบวนการจัดหาถูกต้องตามระเบียบพัสดุ	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการ	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกันการทุจริต/งานพัสดุ
4.กระบวนการจัดหาไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการ	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานการบวนการจัดหาถูกต้องตามระเบียบพัสดุ	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานการบวนการจัดหาถูกต้องตามระเบียบพัสดุ	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการ	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกันการทุจริต/งานพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
5.การดำเนินการโดยเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการ	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการที่ทั่วถึงและเป็นธรรมไม่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ใดผู้หนึ่ง	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการที่ทั่วถึงและเป็นธรรมไม่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ใดผู้หนึ่ง	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการ	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานพัสดุ
6.การกำหนดอำนาจการตรวจรับพัสดุที่สำคัญหรือมูลค่าสูงตรวจรับโดยคณะกรรมการตรวจรับ หรือพัสดุที่มีคุณภาพพิเศษ ไม่มีความชำนาญในเรื่องนั้น (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การดำเนินการที่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบพัสดุ	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานการบวนการตรวจรับและการชำระเงินระเบียบพัสดุ	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานการบวนการตรวจรับและการชำระเงินระเบียบพัสดุ	การดำเนินการที่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบพัสดุ	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
7.การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต (ประเด็นที่ 1 การอนุมัติฯ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการควบคุมและการแจกจ่ายพัสดุ	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานการบวนการควบคุมและการแจกจ่ายพัสดุ	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานการบวนการควบคุมและการแจกจ่ายพัสดุ	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการควบคุมและการแจกจ่ายพัสดุ	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	
8.การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามระเบียบ (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของทางราชการ	จัดทำแนวปฏิบัติการยืม/คืนทรัพย์สินของทางราชการ	จัดทำแนวปฏิบัติการยืม/คืนทรัพย์สินของทางราชการ	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของทางราชการ	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกันการทุจริต/งานพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
9.การนำวัสดุ ครุภัณฑ์ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการควบคุมและการแจกจ่ายพัสดุ	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานการยืม/คืนทรัพย์สินของทางราชการ พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บริหาร	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานการยืม/คืนทรัพย์สินของทางราชการ พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บริหาร	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการควบคุมและการแจกจ่ายพัสดุ	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานพัสดุ
10.การจำหน่ายพัสดุออกจากบัญชีไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	มีการดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปีตามระเบียบพัสดุ	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน ให้ถูกต้อง และเป็นไปตามระเบียบพัสดุ	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน ให้ถูกต้อง และเป็นไปตามระเบียบพัสดุ	การตรวจสอบพัสดุประจำปี ตามระเบียบพัสดุ	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
11.การจำหน่ายพัสดุให้กับผู้ที่เอื้อประโยชน์หรือพวกพ้อง (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการจำหน่ายพัสดุ	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานการจำหน่ายพัสดุ พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บริหาร	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานการจำหน่ายพัสดุ พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บริหาร	การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการจำหน่ายพัสดุ	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานพัสดุ

3. ด้านการบริหารงานบุคคล

1.การใช้อำนาจตามกฎหมายในการเรียก รับผลประโยชน์โดยมิชอบ (ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจ)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	มีการกำหนดกระบวนการสรรหาให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการสรรหาให้เป็นไปตาม ขั้นตอน และระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการสรรหาให้เป็นไปตาม ขั้นตอน และระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการสรรหาให้เป็นไปตาม ขั้นตอน และระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานบุคคล
2.การสรรหาบุคลากรที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	มีการกำหนดกระบวนการสรรหาให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีการแจ้งแนวปฏิบัติในการสรรหาที่ชัดเจนที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	มีการแจ้งแนวปฏิบัติในการสรรหาที่ชัดเจนที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	มีการแจ้งแนวปฏิบัติในการสรรหาที่ชัดเจนที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานบุคคล

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
3.การใช้อำนาจในการการประเมินความดีความชอบ คำตอบแทน และรางวัล โดยมีขอบ (ประเด็นที่ 4 การบริหารงานบุคคล)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	มีการกำหนดกระบวนการประเมินความดีความชอบ คำตอบแทน และรางวัลให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการประเมินความดีความชอบ คำตอบแทน และเป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการประเมินความดีความชอบ คำตอบแทน และรางวัลให้เป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการประเมินความดีความชอบ คำตอบแทน และเป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกันการทุจริต/งานบุคคล
4.การใช้อำนาจในการการประเมินความดีความชอบ คำตอบแทน และรางวัลที่เอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง (ประเด็นที่ 5 การมีผลประโยชน์ทับซ้อน)	8 (ปานกลาง) (โอกาส3, ผลกระทบ2)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความดีความชอบ คำตอบแทน และรางวัล ที่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความดีความชอบ คำตอบแทน และรางวัลไว้ อย่างชัดเจนที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ใดผู้หนึ่ง	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความดีความชอบ คำตอบแทน และรางวัลไว้ อย่างชัดเจนที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ใดผู้หนึ่ง	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความดีความชอบ คำตอบแทน และรางวัลไว้ อย่างชัดเจนที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ใดผู้หนึ่ง	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกันการทุจริต/งานบุคคล

ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ 12 เดือน	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
5.การอนุมัติอนุญาตให้บุคลากรในการไปพัฒนาตนเองไม่เป็นธรรม (ประเด็นที่ 1 การอนุมัติฯ)	4 (ต่ำ) (โอกาส2, ผลกระทบ2)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	การกำหนด TOR ให้คณาจารย์และบุคลากรต้องมีการพัฒนาตนเอง	มีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการไปพัฒนาตนเองของคณาจารย์และบุคลากรทุกคน	มีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการไปพัฒนาตนเองของคณาจารย์และบุคลากรทุกคน	มีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการไปพัฒนาตนเองของคณาจารย์และบุคลากรทุกคน	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานบุคคล
6.การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ (ประเด็นที่ 4 การบริหารงานบุคคล)	4 (ต่ำ) (โอกาส2, ผลกระทบ2)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	มีกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ ในการควบคุม การดำเนินงาน	มีการแจ้งเวียนกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ ให้กับบุคลากรได้รับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ พร้อมทั้งแจ้งเวียนบทลงโทษหาไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ	มีการแจ้งเวียนกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ ให้กับบุคลากรได้รับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ พร้อมทั้งแจ้งเวียนบทลงโทษหาไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ	มีการแจ้งเวียนกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ ให้กับบุคลากรได้รับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ พร้อมทั้งแจ้งเวียนบทลงโทษหาไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ	มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน	-	-	คณะกรรมการป้องกัน การทุจริต/งานบุคคล

[illegible]

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยดำเนินการการคัดเลือกงานหรือกระบวนการจากภารกิจในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมินการดำเนินงาน ซึ่งจำแนกขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไว้ 4 ประเด็น ดังนี้

- 1.การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558
- 2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
3. การจัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงานบุคคล

จากการดำเนินการประเมินประเด็นความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตของคณะพยาบาลศาสตร์ พบว่า มีประเด็นความเสี่ยงที่จะนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง					
1.การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	1.การอนุมัติ งบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบการเงิน	1	4	4 (ปานกลาง)		มีระเบียบเกี่ยวกับการอนุมัติเบิกจ่ายเงินอย่างชัดเจน	1.การดำเนินการขออนุมัติผู้บริหารตามกระบวนการขั้นตอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2.มีการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเงินและพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นางสาวจินตนา แก้วมาลา 4.นางสาวพรรณทิพย์ โตจำเริญ

ประเด็นการ ประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง					
	2.การกำหนด อำนาจอนุมัติ โดยพิจารณา จากมูลค่าของ พัสดุหรือ บริการ	1	4	4 (ปาน กลาง)		การดำเนินการ ที่เป็นไปตาม ระเบียบและ ขั้นตอนการ บวนการจัดหา พัสดุหรือ บริการ	จัดทำแนวปฏิบัติการ ปฏิบัติงาน การบวน การจัดหาถูกต้องตาม ระเบียบพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิชญ์นทร์ พนมคุณ
	3.การนำ ทรัพย์สินของ หน่วยงานไป ใช้โดยไม่ได้รับ อนุญาต	2	4	8 (ปาน กลาง)		การดำเนินการ ที่เป็นไปตาม ระเบียบและ ขั้นตอนการ ควบคุมและ การแจกจ่าย พัสดุ	1.จัดทำแนว ปฏิบัติการยืม/คืน ทรัพย์สิน ของทางราชการ 2.ระบบการยืมคืน ทรัพย์สินของรายการ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิชญ์นทร์ พนมคุณ

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง					
2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	1. กระบวนการจัดหาไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ	2	3	6 (ปานกลาง)		การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการ	จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานการบวนการจัดหาถูกต้องตามระเบียบพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นายพิชญ์นรินทร์ พนมคุณ
	2.การจำหน่ายพัสดุออกจากบัญชีไม่ครบถ้วน	2	3	6 (ปานกลาง)		มีการดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี ตามระเบียบพัสดุ	มีการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ให้ถูกต้อง และเป็นไปตามระเบียบพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นายพิชญ์นรินทร์ พนมคุณ

ประเด็นการ ประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง					
	3.การจำแนก รายการ ครุภัณฑ์ไม่ ถูกต้องตาม ประเภท ครุภัณฑ์	2	3	6 (ปาน กลาง)		มีการ ดำเนินการ ตรวจสอบ ครุภัณฑ์ตาม ระเบียบพัสดุ	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการ ดำเนินงาน ให้ถูกต้อง และเป็นไปตาม ระเบียบพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิชญ์นุทร์ พนมคุณ
3. การจัดซื้อจัด จ้าง	1.การจัดซื้อ จัดจ้างไม่ เป็นไปตาม ระเบียบพัสดุ และนโยบาย	1	4	4 (ปาน กลาง)		การดำเนินการ ที่เป็นไปตาม ระเบียบและ ขั้นตอนการ จัดซื้อจัดจ้าง	1.จัดทำแนว ปฏิบัติการปฏิบัติงาน จัดซื้อจัดจ้าง 2. การควบคุมการ ดำเนินงานให้เป็นไป ตามระเบียบและ นโยบาย	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นายพิชญ์นุทร์ พนมคุณ

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสียหาย	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง					
	2.การจัดซื้อจัดจ้างจากร้านค้าที่เอื้อผลประโยชน์	2	3	6 (ปานกลาง)		การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อร้านค้าใดร้านหนึ่ง	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นายพิชญ์นรินทร์ พนมคุณ
	3.การดำเนินการการจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ที่เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง	1	3	3 (ต่ำ)		การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการ	มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการบวนการจัดหาพัสดุหรือบริการที่ทั่วถึงและเป็นธรรมไม่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ใดผู้หนึ่ง	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นายพิชญ์นรินทร์ พนมคุณ

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสียหาย	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง					
	4.การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ หรือ พัสดุที่มีคุณภาพพิเศษ ที่ไม่มีความชำนาญในเรื่องนั้น	2	4	8 (ปานกลาง)		การดำเนินการที่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบพัสดุ	มีการสำรวจผู้มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการให้เหมาะสม ในการตรวจรับ หรือพัสดุที่มีคุณภาพพิเศษ ที่ไม่มีความชำนาญในเรื่องนั้น	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นายพิชญ์นทร์พนมคุณ
	5.การจำหน่ายพัสดุให้กับผู้ที่เอื้อประโยชน์ หรือพวกพ้อง	2	4	8 (ปานกลาง)		การดำเนินการที่เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนการจำหน่ายพัสดุ	มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานการจำหน่ายพัสดุ อย่างโปร่งใส พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บริหาร	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นายพิชญ์นทร์พนมคุณ

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง					
	6.การใช้อำนาจตามกฎหมายในการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบจากการสรรหาบุคลากร	1	4	4 (ต่ำ)		มีการกำหนดกระบวนการสรรหาให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการการสรรหาให้เป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบของมหาวิทยาลัย	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นางสาวภาสินี หาวิรส
	7.การใช้อำนาจในการประเมินความดีความชอบค่าตอบแทนและรางวัลโดยมิชอบ	2	4	8 (ปานกลาง)		มีการกำหนดกระบวนการประเมินความดีความชอบค่าตอบแทนและรางวัลให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	มีกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการการประเมินความดีความชอบค่าตอบแทนและรางวัลให้เป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบของมหาวิทยาลัย	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นางสาวภาสินี หาวิรส

ประเด็นการ ประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง					
4. การ บริหารงาน บุคคล	ผู้ปฏิบัติงาน รับ-ส่งเงินไม่ เป็นไปตาม ระเบียบและ ไม่เป็นไปตาม ระยะเวลาที่ กำหนด	1	5	5 (ปาน กลาง)		การควบคุม การดำเนินการ รับเงินและการ นำส่งเงิน ตาม ขั้นตอนอย่าง เคร่งครัด	1.การรับเงินโดยการ โอนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์มีการ ยืนยันเป็นลายลักษณ์ อักษร โดยระบุชื่อผู้ จ่ายเงินและจำนวน เงินและวัตถุประสงค์ การจ่ายอย่างชัดเจน 2.มีการกำกับติดตาม การดำเนินการของ ผู้ปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร 3.นางสาวจินตนา แก้วมาลา 4.นางสาวพรรณ ทิพย์ โตจำเริญ
	2.การจัดทำ เอกสารการ เบิกจ่ายไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบ การเงิน	2	4	8 (ปาน กลาง)		ดำเนินการ ตรวจสอบ ความถูกต้อง ของเอกสาร การเบิกจ่ายให้ เป็นไปตาม ระเบียบ	เจ้าหน้าที่การเงิน แบบฟอร์มการเช็ค ความถูกต้องของ เอกสารการเบิกจ่าย ก่อนนำส่งงานคลัง	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผนและ พัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดีคณบดี ฝ่ายบริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 3.นางสาวจินตนา แก้ว มาลา 4.นางสาวพรรณทิพย์ โตจำเริญ

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสียหาย	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง					
	3.การรายงานงบการเงินไม่ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด	2	4	8 (ปานกลาง)		การกำหนดให้มีการรายงานงบการเงินรายเดือน รายไตรมาส รายปี	มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่การเงินรายงานงบการเงินให้ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นางสาวจินตนา แก้วมาลา 4.นางสาวพรรณทิพย์ โตจำเริญ
	4.การคืนเงินยืมราชการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2	4	8 (ปานกลาง)		การดำเนินการยืม-คืนเงินราชการ ตามขั้นตอน และตามระเบียบ	1.มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด 2.มีระบบแจ้งเตือนการดำเนินงานด้านการเงินและพัสดุ	1 ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร 3.นางสาวจินตนา แก้วมาลา 4.นางสาวพรรณทิพย์ โตจำเริญ

ประเด็นการ ประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง					
	5.บุคลากรมี การนำวัสดุ ครุภัณฑ์ไปใช้ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวโดย ไม่ได้รับ อนุญาต	2	4	8 (ปาน กลาง)		การดำเนินการ ที่เป็นไปตาม ระเบียบและ ขั้นตอนการ ควบคุมและ การแจกจ่าย พัสดุ	1.มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการ ดำเนินงานการยืม/ คืนทรัพย์สิน ของทางราชการ พร้อมทั้งรายงานต่อ ผู้บริหาร 2.มียืม-คืนครุภัณฑ์ ผ่านระบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	ต.ค.67-30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่าย บริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร 2.ผู้ช่วยคณบดี คณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนา องค์กร

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1.เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดน้อยมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

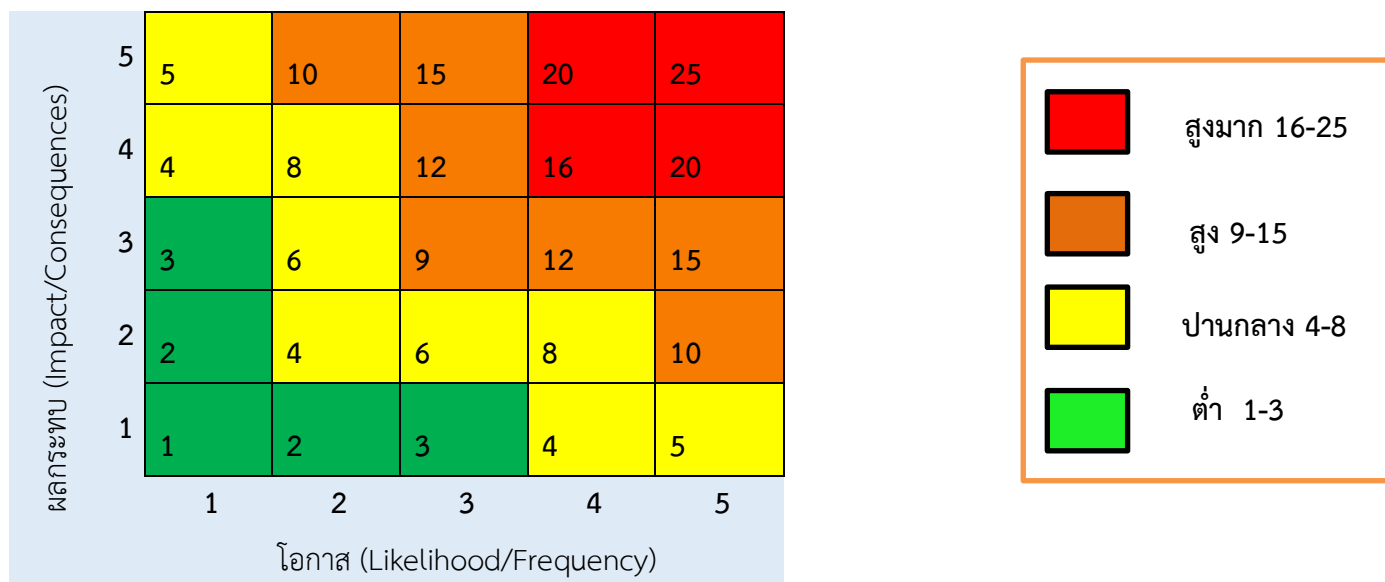
2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	5 – 6 ราย	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	3 – 5 ราย	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสีย ทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สิน สูญเสียหรือ เสียหายน้อย	1 – 2 ราย	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคน ร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อย หรือไม่กระทบ ต่อทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	- แทบจะไม่มี

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม), ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง), ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกและปลุกจิตสำนึก เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมต่อต้านการทุจริต

เป้าประสงค์ 1.1 บุคลากรและนิสิตมีจิตสำนึกและค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมในการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

มาตรการ

มาตรการที่ 1 เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการปลูกฝังจิตสำนึก ทศนคติและค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมที่ดีในการต่อต้านและป้องกันทุจริต

2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต

เป้าประสงค์ 2.1 มีระบบบริหารจัดการและเครื่องมือที่สามารถใช้ลดโอกาสการทุจริตและเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต

มาตรการ

มาตรการที่ 1 เสริมสร้างพัฒนาระบบบริหารจัดการและเครื่องมือเพื่อป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

มาตรการที่ 2 การพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพการเผยแพร่ผลงานเพื่อให้สาธารณชนทราบและตรวจสอบการทำงานของหน่วยงาน

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	มาตรการป้องกันการทุจริต	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกและปลุกจิตสำนึก เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมต่อต้านการทุจริต					
เป้าประสงค์ 1.1 บุคลากรและนิสิตมีจิตสำนึกและค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมในการต่อต้านและป้องกันการทุจริต					
1.1.1 ระดับความสำเร็จของการรับรู้แนวทางการป้องกันการกระทำทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ (ระดับ 5) ระดับ 1 มีการประกาศนโยบายด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมที่ดีในการต่อต้านและป้องกันการทุจริต	1. ประกาศและเผยแพร่เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานคณะพยาบาลศาสตร์ 2. ประกาศและเผยแพร่นโยบาย คุณธรรม และความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต ของคณะพยาบาลศาสตร์	ไม่ใช้ งบประมาณ	ต.ค.67 - มี.ค. 68	คณะกรรมการ ป้องกันการ ทุจริต ฯ

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	มาตรการป้องกันการทุจริต	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับ 2 มีการเผยแพร่ประกาศนโยบาย ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับ 3 มีการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการให้ ความรู้แก่บุคลากรเพื่อป้องกันการ การกระทำทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงจริยธรรมบุคลากร ระดับ 4 มีการรายงานผลการเข้าร่วม กิจกรรม/โครงการให้ความรู้แก่ บุคลากรเพื่อป้องกันการกระทำทุจริต และประพฤติมิชอบ/ส่งเสริมจริยธรรม ต่อผู้บริหาร ระดับ 5 มีแนวทางหรือมาตรการหรือ ข้อเสนอแนะในการเข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อ ป้องกันการกระทำทุจริตและประพฤติ มิชอบ/ส่งเสริมจริยธรรม ในการ บริหารทรัพยากรบุคคล		3. การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy และเผยแพร่เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy 4. เผยแพร่ประมวลจริยธรรม 5. เผยแพร่จรรยาบรรณบุคลากร 6. ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการป้องกันการทุจริต	ไม่ใช้ งบประมาณ	ต.ค.67 - ก.ย.68	คณะกรรมการ ป้องกันการ ทุจริต ฯ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต					
เป้าประสงค์ 2.1 มีระบบบริหารจัดการและเครื่องมือที่สามารถใช้ลดโอกาสการทุจริตและเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต					
2.1.1 จำนวนสารสนเทศ หรือช่องทางการ ร้องเรียนร้องทุกข์ (จำนวน 1 ช่องทาง)	1. เสริมสร้างพัฒนาระบบบริหาร จัดการและเครื่องมือเพื่อป้องกัน การทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาสารสนเทศเพื่อเพิ่ม ช่องทางการร้องเรียนร้องทุกข์ และเผยแพร่/ แจ้งเวียนช่อง ทางการร้องเรียนร้องทุกข์ ให้บุคลากร/บุคคลภายนอกทราบ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ต.ค.67 - ก.ย.68	คณะกรรมการ ป้องกันการ ทุจริต ฯ

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	มาตรการป้องกันการทุจริต	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2.1.2 จำนวนข้อร้องเรียนและร้องทุกข์เกี่ยวกับการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารและบุคลากร (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)		1. ผู้บริหารประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความโปร่งใส สุจริต 2. แจ้งเวียนจรรยาบรรณบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน 3. แจ้งเวียนนโยบายปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนร้องทุกข์ และเผยแพร่ขั้นตอน ระยะเวลาการดำเนินการ 4. จัดให้มีช่องทางการร้องเรียน ร้องทุกข์	ไม่ใช้ งบประมาณ	ต.ค.67 - ก.ย.68	คณะกรรมการ ป้องกันการ ทุจริต ฯ
2.1.3 จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนในการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)		1. ผู้บริหารประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความโปร่งใสฯ 2. แจ้งเวียนจรรยาบรรณของบุคลากร และบทลงโทษแก่ผู้ปฏิบัติงาน 3. กรณี พบการกระทำผิดดำเนินการตามขั้นตอน 4. จัดให้มีช่องทางการร้องเรียน ร้องทุกข์และแจ้งเวียนให้บุคลากรทราบถึงช่องทาง การร้องเรียน ร้องทุกข์และขั้นตอนระยะเวลาการดำเนินการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์			

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	มาตรการป้องกันการทุจริต	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2.1.4 จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)		1. ผู้บริหารประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความโปร่งใส สุจริต 2. แจ้งเวียนจรรยาบรรณของบุคลากร และบทลงโทษแก่ผู้ปฏิบัติงาน 3. กรณี พบการกระทำผิด ดำเนินการ ตามขั้นตอน 4. จัดให้มีช่องทางการร้องเรียน ร้องทุกข์และแจ้งเวียนให้บุคลากรทราบถึงช่องทางการร้องเรียน ร้องทุกข์และขั้นตอน ระยะเวลา การดำเนินการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์	ไม่ใช้ งบประมาณ	ต.ค.67 - ก.ย.68	คณะกรรมการ ป้องกันการ ทุจริต ฯ
2.1.5 จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)		1. แจ้งเวียนระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้บุคลากรทราบ และให้ถือปฏิบัติ 2. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบถึง มาตรการบทลงโทษในกรณีที่การทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล	ไม่ใช้ งบประมาณ	ต.ค.67 – ก.ย.68	คณะกรรมการ ป้องกันการ ทุจริต ฯ

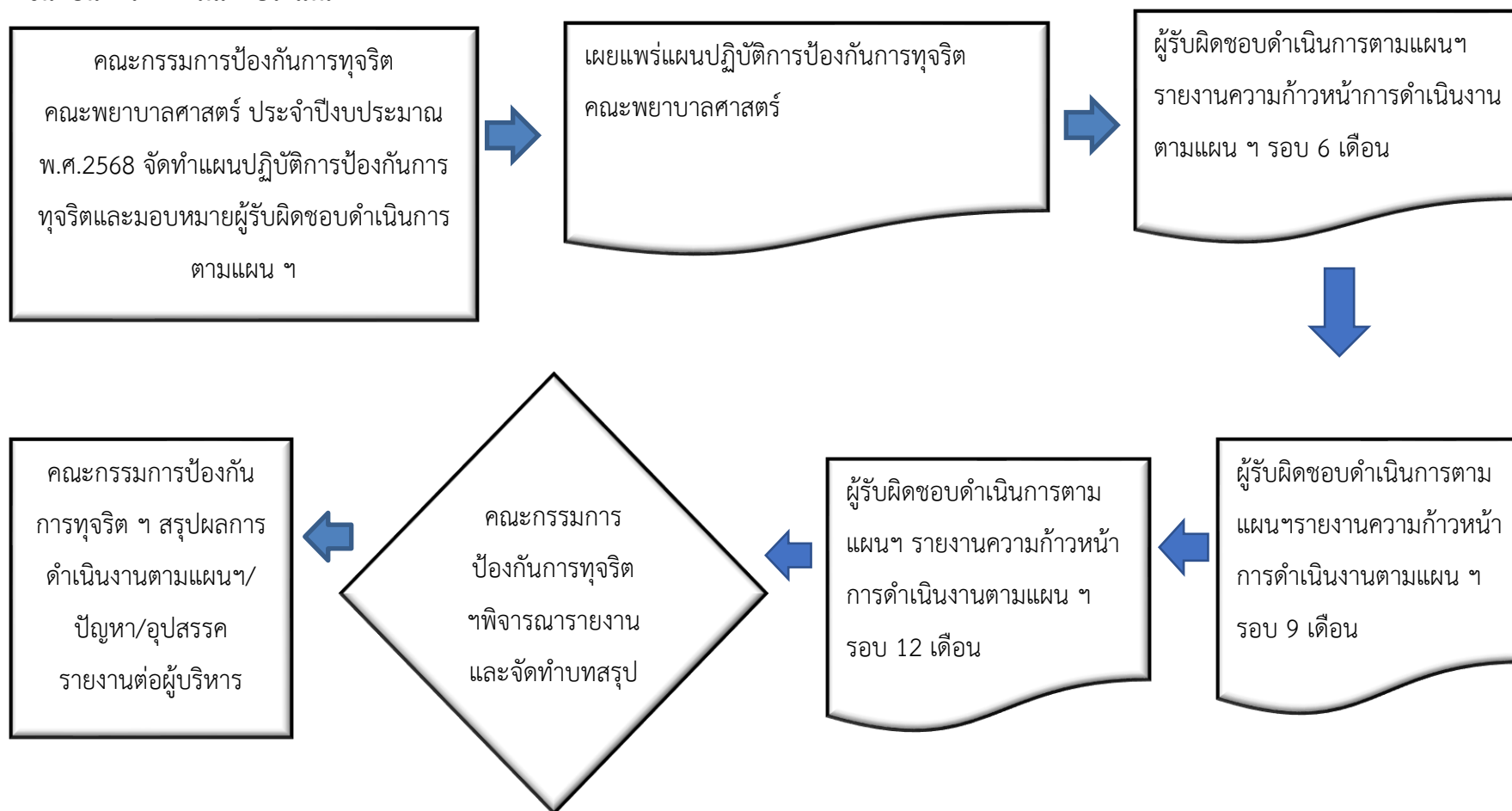
ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	มาตรการป้องกันการทุจริต	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2.1.6 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ข้อมูล/ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)	2. การพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพการเผยแพร่ผลงานเพื่อให้สาธารณชนทราบและตรวจสอบการทำงานของหน่วยงาน	1. การพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานและเพิ่มการเผยแพร่ข่าวสารการดำเนินงานของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ 2. จัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ 3. การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน	ไม่ใช้ งบประมาณ	ต.ค.67 – ก.ย.68	คณะกรรมการ ป้องกันการ ทุจริต ฯ

ส่วนที่ 4 การติดตามและประเมินผล

วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อติดตามผลความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ให้บรรลุเป้าหมาย

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล



กรอบระยะเวลาการกำกับติดตามและประเมินผล

คณะพยาบาลศาสตร์ กำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 2 (มีนาคม 2568) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ครั้งที่ 2 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 3 (มิถุนายน 2568) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ครั้งที่ 3 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 4 (กันยายน 2568) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และแบบสรุปผลการดำเนินงานฯ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ณ ไตรมาส 4 คณะพยาบาลศาสตร์ กำหนดให้มีการดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (รอบ 12 เดือน) เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย

ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
มีนาคม 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (รอบ 6 เดือน)	คณะกรรมการฯ/ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม
มิถุนายน 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (รอบ 9 เดือน)	คณะกรรมการฯ/ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม
กันยายน 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (รอบ 12 เดือน) (ใช้ประเมิน)	คณะกรรมการฯ/ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม
กันยายน 2568	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (รอบ 12 เดือน) เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการฯ/ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



คำสั่งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๗ /2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ

คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ตามที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตและพฤติกรรมมิชอบ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลตามวิสัยทัศน์ในยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเป็นการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการประพฤติมิชอบ คณะพยาบาลศาสตร์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยขอแต่งตั้งคณะกรรมการรายชื่อต่อไปนี้

ประธานกรรมการ	ประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร	รองประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	กรรมการ
หัวหน้าสำนักวิชาการพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและพัฒนานิสิต	กรรมการ
นางสาวภาสินี หาวีรส	กรรมการ
นางสาวรัชฎา บุญเข็ม	กรรมการ
นายศตวรรษ จันทวิทย์	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่รับผิดชอบ

- กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. ดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

3. กำหนดมาตรการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และการดำเนินงาน หรือปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

4. ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริต

5. กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ที่บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของคณะพยาบาลศาสตร์

6. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ การสื่อสาร และสร้างการตระหนักรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต อย่างน้อย 3 ช่องทาง อันได้แก่ เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ป้ายประชาสัมพันธ์ โครงการสัมมนา

7. ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานมาตรการ/กิจกรรม/โครงการ ที่บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 พร้อมทั้งรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหาร

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม พ.ศ.2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2568

สั่ง ณ วันที่ 19 มกราคม พ.ศ.2568



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุรณ ก้าวหน้าไกล)

กณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

คณะผู้จัดทำ

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ที่ปรึกษา

คณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์

คณะกรรมการฝ่ายบริหารคณะพยาบาลศาสตร์

คณะดำเนินงาน

คณะกรรมการป้องกันการทุจริต และประพฤตินิชอบ คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รวบรวมข้อมูล/จัดทำรูปเล่ม

นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ปีที่พิมพ์

เมษายน 2568



No Gift Policy